На правах рукописи

ЛОБЕЕВА Вера Михайловна

ФИЛОСОФСКАЯ ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВА Б.Н. ЧИЧЕРИНА

Специальность 09.00.03 – история философии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре философии, истории и социологии факультета экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет»

Научный консультант: доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории философии ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
Кирабаев Нур Серикович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии религии и религиозных аспектов культуры ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»
Антонов Константин Михайлович

доктор философских наук, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права и политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»
Жуков Вячеслав Николаевич

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Осипов Игорь Дмитриевич

Ведущая организация: ФГБОУ ВО **«Российский государственный гуманитарный университет»**

Защита состоится «_07_» декабря 2016 года в «____» часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов»: *117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 415.*

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре РУДН (УНИБЦ РУДН) и на сайте РУДН http://dissovet.rudn.ru

Автореферат разослан «___» _____ 2016 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.203.02 **О.Ю. Бондарь**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Актуальность диссертационного исследования определяется следующими факторами.

Во-первых, комплексом современных социальных, экономических, политических и нравственных проблем российского общества. Эти проблемы заключаются в выраженном экономическом расслоении общества, порождающем социальную напряженность, отсутствии в массовом сознании отчетливых объединяющих позитивных идей, в частности, идеи солидарности как духовной опоры объединения общества при одновременном настойчивом утверждении индивидуализма с его культом личного успеха любой ценой. Очевидны также значительные деформации традиционных устоев жизни, нравственных ценностей и незащищенность ценностей отечественной культуры как таковой. В таких условиях заметно влияние различных деструктивных идеологий и стоящих за ними сил: нигилистических, ксенофобских, радикальных.

Во-вторых, актуальность исследования детерминируется, тем, что сложный комплекс внутренних проблем российского общества усугубляется проблемами, рожденными глобализацией, когда «усиление геополитического и духовного давления уже на некоммунистическую Москву не оставляет сомнений»[1] и выражается в попытках воздействия извне на суверенитет государства, наступлении на национальную экономику, культуру, менталитет.

В-третьих, вследствие названных факторов чрезвычайно важной становится задача поиска органичных для России ориентиров социальной эволюции, новых экономических и политических моделей и институтов, адекватных вызовам современности и способных привести к социально-политической стабильности – важнейшей цели и эффективного условия развития общества. Эта задача поиска ориентиров социальной эволюции для

---

[1] *Нарочницкая Н. А.* Россия и русские в мировой истории. М.: Международные отношения, 2005. С.10.

России, едва ли может быть успешно решена без осмысления многовекового и отчасти трагического исторического опыта, без опоры на многовековые достижения культуры и без обращения к базовым идеям отечественной истории философии. Ценность основополагающих установок классической отечественной философии и гуманитарной науки в целом в настоящее время становится все очевиднее, особенно если эти установки органично сочетают в себе общечеловеческое и национальное. Глубокое и критическое постижение национального интеллектуального наследия позволит отобрать в нем те идеи, которые заслуживают дальнейшего теоретического развития и практического применения.

В арсенале российской историко-философской и политико-правовой мысли существует много прогрессивных учений, идей и социальных технологий, известных и малоизученных, но сохраняющих свой конструктивный смысл и в наши дни. К их числу принадлежат учения Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, П. Н. Милюкова, С. А. Муромцева, П. И. Новгородцева, П. Б. Струве, Б. Н. Чичерина. Поэтому «у нас есть на что опереться в размышлениях о сути происходящих событий и в поисках средств для дальнейших преобразований – это та интеллектуальная традиция, которую породил своими трудами Чичерин и которую творчески продолжили в начале XX века его последователи»[2].

В-четвертых, философское творчество Б. Н. Чичерина отличают глубина и широта исследовательского анализа, высокая степень теоретичности, умение успешно вести междисциплинарное исследование, здравый смысл, знание общественного опыта, конкретных нужд сограждан, коренных интересов державы, опора на нравственные идеалы христианской цивилизации. Однако, несмотря на то, что Чичерин является одним из крупнейших отечественных социальных мыслителей, его богатейшее творческое наследие по достоинству и сполна не оценено, а значит, и мало используется. Системное изучение и использование творческого наследия Чичерина, несомненно, спо-

[2] *Евлампиев И. И.* Политическая философия Б. Н. Чичерина. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013. С.222.

собствовало бы внесению в современный социально-политический и культурный процесс элементов взвешенности и мудрости, дефицит которых ощущается, могло бы способствовать упрочению нравственности и права, развитию ценностей гуманизма, просвещения, справедливости, гражданской солидарности. Во многом универсальные идеи мыслителя могли бы использоваться для теоретического обоснования оптимального пути развития страны, конструирования стабильной и гармоничной социальной реальности посредством проведения рациональных и взвешенных реформ.

Отметим, что еще в 1911 году известный философ права Н. Н. Алексеев писал, что при жизни Чичерина «всегда ценили» в кругу специалистов, но его философия не была широко известной. Алексеев, поясняя эту ситуацию, указывал, что «отсутствие своевременного признания Чичерина русским культурным сознанием было свидетельством нашей философской незрелости; признание же философского дела Чичерина является нашей ближайшей культурной обязанностью»[3].

Уже в наше время, в 2008 году, на научной сессии Ученого Совета РАН «Философское наследие Бориса Николаевича Чичерина и актуальные проблемы современной России», посвященной 180-летию со дня рождения ученого, академик А. А. Гусейнов в своем выступлении подчеркивал, что Чичерин «видел различие между философским и религиозным видением мира. Он отстаивал идеи либерализма, свободы. При этом он понимал, что либерализм и свобода имеют в России особый облик. Они никак не противостоят идее государственности, сильной власти, организованного общества».[4] Академик Гусейнов также подчеркнул, что не только философское наследие, но и сама личность Чичерина, ее значение в общественной жизни России еще не полностью осмыслены и изучены. Позиция авторитетного современного ученого

---

[3] *Алексеев Н. Н.* Русский гегельянец. Борис Николаевич Чичерин // Логос. М.: Тип. Т-ва А. А. Левинсон, 1911. Кн.1. С.196.

[4] *Гусейнов А. А.* Философское наследие Бориса Николаевича Чичерина и актуальные проблемы современной России. Выступление на научной сессии Ученого Совета РАН «Философское наследие Бориса Николаевича Чичерина и актуальные проблемы современной России». URL: http: // www.tvkultura.ru/news.html?id=234526&cid=6 (дата обращения 15.10.2008).

является еще одним убедительным аргументом, подчеркивающим важность комплексного исследования философского творчества Чичерина.

Таким образом, *актуальность темы диссертационного исследования определяется комплексом внутренних социально-политических и экономических факторов, геополитическими факторами, потребностью самой науки в более глубоком и полном изучении истории отечественной философской мысли.*

По мнению автора диссертационной работы, в настоящее время *научная проблема в современной отечественной истории философии состоит в отсутствии исследований философии общества Б. Н. Чичерина как системы.* Обозначенная *научная проблема обусловила формулирование темы* настоящей диссертационной работы («Философская теория общества Б. Н. Чичерина»). Проделанную работу автор диссертации рассматривает как шаг, направленный на преодоление указанной научной проблемы. При этом у автора нет претензий на исчерпывающее рассмотрение вопроса во всей глубине и сложности, поскольку, как представляется, это возможно только в качестве итога коллективных усилий ученых, в том числе, историков философии, занимающихся исследованием философского наследия Чичерина.

О том, что анализ всего комплекса социально-философских воззрений и идей Чичерина своевременен и востребован, свидетельствуют и тенденции в современной науке, и сегодняшняя социальная практика. Это проявляется в растущем количестве обстоятельных публикаций, посвященных исследованию научного, публицистического и мемуарного наследия Чичерина, сложившейся в Тамбове, на родине ученого, традиции проведения чичеринских конференций, переиздании отдельных сочинений, растущем общественном интересе к личности и трудам мыслителя.

Степень научной разработанности проблемы.

Для теоретической разработки темы диссертационной работы большое значение имело изучение и сопоставление имеющихся научных работ, направленных на изучение философского наследия Б. Н. Чичерина с целью оп-

ределения уже имеющихся в науке направлений и аспектов исследований, а также максимального выявления спектра присутствующих в них оценок и суждений.

Совокупность изученных источников и научных работ, относящихся к теме исследования, разделена нами на группы, выделенные по хронологическому принципу: работы досоветского периода, работы советского периода, работы постсоветского периода. Кроме того, выделены и проанализированы труды мыслителей русского зарубежья, материалы научной периодики и сочинения зарубежных исследователей. Проведенный анализ показал следующее.

До 1917 года философия Чичерина часто становилась предметом внимания и критического анализа известных деятелей отечественной культуры и науки: А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, В. С. Соловьева, С. Н. Трубецкого и других мыслителей.

Сохранившиеся в научной, публицистической, мемуарной литературе суждения, полемика, оценки, критика, воспоминания помогают не только понять место и роль Чичерина в истории отечественной философии, но и составить представление о восприятии современниками системы его философских идей об обществе, что особенно значимо для настоящего исследования. Источники свидетельствуют, что с этими идеями далеко не всегда соглашались, часто их не понимали или не принимали. С ученым активно полемизировали, критиковали его теоретические построения. Высказанные в прошлом оценки носят разноплановый и противоречивый характер. Но именно многообразие различных и даже полярных суждений позволяет точнее представить все значение Чичерина как исследователя общества.

В историко-философских источниках второй половины XIX–начала XX вв. подчеркиваются оригинальность и глубина философских воззрений Чичерина и анализируются различные аспекты его философии: особенности

философско-идеалистической системы[5], существо и специфика нравственной философии[6], философии права[7].

В этой связи показателен отзыв С. Н. Трубецкого, связанный с выходом в свет книги Чичерина «Основания логики и метафизики». В нем подчеркнуты присущие чичеринской философии идеализм, рационализм и здравый смысл. Заметно, что Трубецкой с большим уважением пишет об авторе, который «сохранил идеалы своей юности, свою светлую веру в разум и право, свою непоколебимую уверенность в их грядущем торжестве. Эта уверенность не была выводом холодного рационализма, но живым верованием в разумные начала человеческой мысли и жизни. То был широкий идеализм, признающий конечную гармонию разума и действительности.

Без такого идеализма, без такой веры невозможна никакая осмысленная плодотворная деятельность ни в области мысли, ни в области общественной, невозможно стремиться ни к разумному пониманию действительности, ни к осуществлению в ней разумных идеалов правды и добра»[8].

В публицистике второй половины XIX века есть критические работы, связанные не столько с анализом социально-философских взглядов Чичерина, сколько с характеристиками идейных основ его мировоззрения, которые во многом определили содержание философской теории общества.

Часть такого рода работ принадлежит А. И. Герцену[9], который был идейным оппонентом Чичерина по многим вопросам и, прежде всего, по вопросу развития России. В конце 50-х годов XIX века позиция Герцена не была последовательно революционной, но все же он не исключал революцию

---

[5] См., например: *Алексеев Н. Н.* Русский гегельянец. Борис Николаевич Чичерин // Логос. 1911. Кн.1. С.193–220; *Трубецкой С. Н.* Новая книга Б. Н. Чичерина // Вопросы философии и психологии. 1894. Кн.1 (21). С.171–182; *Трубецкой С. Н.* В защиту идеализма // Вопросы философии и психологии. 1897. Кн.2 (37). С.289–327.

[6] См., например: *Соловьев В. С.* Мнимая критика // Вопросы философии и психологии. 1897. Кн.4. С.645–694.

[7] См., например: *Трубецкой Е. Н.* Учение Б. Н. Чичерина о сущности и смысле права // Вопросы философии и психологии. 1905. Кн.V (80). С.353–381.

[8] *Трубецкой С. Н.* Новая книга Б. Н. Чичерина // *Трубецкой С. Н.* Там же. С.171–172.

[9] См.: *Герцен А. И.* Былое и думы // *Герцен А. И.* Сочинения: В 9-ти т. Т.5. Былое и думы. Части 4–5. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. С.250–252; *Герцен А. И.* Нас упрекают // *Герцен А. И.* Там же. Т.7. Статьи 1853–1863 гг. С.170–172; *Герцен А. И.* Обвинительный акт // *Герцен А. И.* Там же. С.175–177; *Герцен А. И.* Новая фаза русской литературы // *Герцен А. И.* Там же. Т.8. Статьи. Художественные произведения 1863–1869 гг. С.156–208.

как исторический выбор для России. А Чичерин последовательно отстаивал идею преобразования страны через реформы. Результатом их полемики стало то, что в 1858 году Герцен пишет очень резкие статьи о «либеральных консерваторах»[10] и «прямолинейных доктринерах»[11], имея ввиду, в первую очередь, Чичерина. Однако если исключить весь негативный событийный контекст, в котором были написаны статьи и высказаны приведенные позиции, то оценка «либеральный консерватор» становится весьма точной характеристикой идеологической позиции Чичерина.

В 1859 году Н. Г. Чернышевский опубликовал в «Современнике» довольно ядовитую статью «Г. Чичерин, как публицист»[12]. В ней Чичерин обвиняется не только в отсутствии страстности, необходимой публицисту, но и в непонимании законов развития общества, в фальшивых понятиях об абсолютизме, демократии, формах государственного устройства, в теоретическом беспристрастии, в полном пренебрежении к смыслу фактов и даже в обскурантизме. Пожалуй, из всей известной критики, адресованной Чичерину, трудно найти более необъективную оценку. Очевидно, что суждения Чернышевского основывались не на беспристрастном анализе идей публицистики ученого, а преследовали другую цель – опорочить его.

Не мало страниц, посвященных личности Чичерина и его философии, есть в дневниках[13] и письмах[14] Л. Н. Толстого. Эти документы свидетельствуют не только о чувстве уважения, но и о том, что Толстой признавал эн-

---

[10] *Герцен А. И.* Нас упрекают // *Герцен А. И.* Там же. Т.7. Статьи 1853–1863 гг. С.170.

[11] *Герцен А. И.* Там же.

[12] См.: *Чернышевский Н. Г.* Г. Чичерин, как публицист // *Чернышевский Н. Г.* Полное собрание сочинений: В 10-ти т. Т.4. СПб: Типография и Литография В. А. Тиханова, 1906. С.464–486.

[13] См.: *Толстой Л. Н.* Дневники // *Толстой Л. Н.* Собрание сочинений: В 22-х т. Т.21. Дневники. 1847–1894 / Коммент. А. И. Шифмана. М.: Художественная литература, 1985. С.181, 217–221, 223, 236, 258, 437, 501; *Толстой Л. Н.* Дневники // *Толстой Л. Н.* Там же. Т.22. Дневники. 1895–1910. С.132.

[14] См.: *Толстой Л. Н.* Б. Н. Чичерину. 1858 г. Апреля 13 // *Толстой Л. Н.* Там же. Т.18. Письма. 1842–1881. С.510–511; *Толстой Л. Н.* Б. Н. Чичерину. 1858 г. Августа 21 и 23 // *Толстой Л. Н.* Там же. С.516–517; *Толстой Л. Н.* Б. Н. Чичерину. 1859 г. Октября конец–ноября начало // *Толстой Л. Н.* Там же. С.536–537; *Толстой Л. Н.* Б. Н. Чичерину. 1860 г. Января 30 // *Толстой Л. Н.* Там же. С.538–540; *Толстой Л. Н.* Б. Н. Чичерину (неотправленное). 1861 г. Апреля 6/18 // *Толстой Л. Н.* Там же. С.565–566; *Толстой Л. Н.* Б. Н. Чичерину. 1861. Октября 28 // *Толстой Л. Н.* Там же. С.574–575; *Толстой Л. Н.* Б. Н. Чичерину. 1861 г. Ноября 16–29? // *Толстой Л. Н.* Там же. С.576–577; *Толстой Л. Н.* Б. Н. Чичерину. 1878 г. Мая 29? // *Толстой Л. Н.* Там же. С.844; *Толстой Л. Н.* Б. Н. Чичерину. 1890 г. Июля 31 // *Толстой Л. Н.* Там же. Т.19. Письма. 1882–1899. С.198–199; *Толстой Л. Н.* В. В. Стасову. 19 февраля 1904 г. // *Толстой Л. Н.* Там же. Т.20. Письма. 1900–1910. С.563; *Толстой Л. Н.* В. П. Боткину. 1857 г. Января 29 // *Толстой Л. Н.* Там же. Т.18. Письма. 1842–1881. С.462–464; *Толстой Л. Н.* Н. Н. Страхову. 1878 г. Января 3 // *Толстой Л. Н.* Там же. С.816–817.

циклопедический ум Чичерина, дорожил возможностью личного и интеллектуального общения с ним и подчеркивал его влияние («много я обязан Чичерину»[15]), хотя и отмечал различие их взглядов по ряду вопросов. Письма и дневники Толстого свидетельствуют о внимательном отношении писателя к творчеству Чичерина, о чтении и размышлении над его книгами и статьями по крестьянскому вопросу, вопросам политики, науки, религии, устройству общественной жизни.

Социально-философские воззрения Чичерина не остались без внимания Л. А. Тихомирова, мыслителя с выраженными монархическими взглядами. В 1897 году в работе «Государственность и сословность» он характеризует Чичерина как «самостоятельного ученого»[16]. При этом критическому анализу подвергаются теоретические позиции Чичерина по вопросу периодизации исторического развития общества, а также по вопросу социальной структуры общества (сословному вопросу). В 1904 году Тихомиров в «Монархической государственности», критикуя отдельные положения теории государства Чичерина (отмечаемые признаки государства, идею о возможности реализации разделения власти в условиях самодержавной верховной власти, идею развития общества в направлении установления «общегражданского порядка» и др.), все же оценивает его как «тонкого аналитика»[17].

В 1903 году известный социолог М. М. Ковалевский вполне справедливо причисляет Б. Н. Чичерина, наряду с И. Д. Беляевым, М. Ф. Владимирским-Будановым, И. И. Дитятиным, М. А. Дмитриевым, В. И. Сергеевичем, к тем отечественным обществоведам, которые много сделали для изучения особенностей российского правового развития. При этом Ковалевский отмечает, что они «создали литературу, могущую выдержать сравнение с французской или английской, в которой исследования этого рода велись особенно

---

[15] *Толстой Л. Н.* Дневники // *Толстой Л. Н.* Собрание сочинений: В 22-х т. Т.21. Дневники. 1847–1894. С.220.

[16] *Тихомиров Л. А.* Государственность и сословность // *Тихомиров Л. А.* Критика демократии / Вступ. статья и комментарии М. Б. Смолина. Оформление М. Ю. Зайцева. М.: Москва, 1997. С.653.

[17] *Тихомиров Л. А.* Монархическая государственность. М.: ГУП «Облиздат», ТОО «Алир», 1997. С.50.

энергично в течение последней четверти XIX века»[18] и то, что эта литература позволяет успешно изучать правовую и политическую историю России.

В 1904 году, в год смерти Чичерина, Н. А. Бердяев, много споривший и не однажды критиковавший ученого, отмечая основные характеристики его философии, подчеркивает, что «сила Чичерина была в философском обосновании индивидуализма, в замечательной философии права, в сознании метафизической природы либерализма, взятого в его идеальной, надисторической чистоте. <…> Самая сильная сторона Чичерина – это его философия права, тут мы должны дать высокую оценку его деятельности. Чичерин был блестящим защитником теории естественного права. <…> Чичерин мужественно отстаивал эту старую и вечную идею, к которой опять вернулась человеческая мысль и которая лежит в основании всей общественной философии»[19].

Широкий спектр научных работ Чичерина, в частности, исследование им проблем философии истории и истории, вызывал интерес к его сочинениям ученых-историков досоветского периода. Их суждения и оценки также важны для нашей работы. Отметим существенные позиции.

Так, в 1856 году известный российский историк права и хозяйства И. Д. Беляев публикует «Обзор исторического развития сельской общины в России»[20], где ставит под сомнение главный философский вывод Чичерина по этому вопросу: его утверждение о длительном процессе развития сельской общины и об активном влиянии на этот процесс института государства. Впрочем, Чичерин не согласился с доводами Беляева и в 1858 году высказал свои возражения в работе «Еще о сельской общине»[21].

Историк К. Н. Бестужев-Рюмин усматривает в работах Чичерина преувеличение роли государства в историческом процессе и в связи с этим даже

---

[18] *Ковалевский М. М.* Очерки по истории политических учреждений России // *Ковалевский М. М.* Избранные труды: В 2-х ч. Ч.1 / сост., автор вступ. ст. и коммент. Н. Б. Хайлова. М.: РОССПЭН, 2010. С.157–158.

[19] *Бердяев Н. А.* Н. К. Михайловский и Б. Н. Чичерин (О личности, рационализме, демократизме и проч.) // *Бердяев Н. А.* Sub specie aeternitatis. Опыты философские, социальные и литературные (1900–1906 гг.) / Составление и комментарии В. В. Сапова. М.: Канон +, 2002. С.225–231.

[20] См.: *Беляев И. Д.* Обзор исторического развития сельской общины в России. Соч. Б. Чичерина: Разбор И. Д. Беляева. М.: Тип. А. Семена, 1856. 47 с.

[21] См.: *Чичерин Б. Н.* Еще о сельской общине // *Чичерин Б. Н.* Опыты по истории русского права. М.: Издание К. Солдатенкова и Н. Щепкина, 1858. С.59–141.

упрекает последнего в стремлении «построить из истории подмостки для своей теории»[22].

В 1912 году вышла в свет большая статья историка Б. И. Сыромятникова «В. О. Ключевский и Б. Н. Чичерин». В ней довольно строго анализируются сочинения Чичерина и, в частности, такие ранние работы как «Областные учреждения России в XVII веке», «Опыты по истории русского права», «О народном представительстве». Сыромятников критикует Чичерина за чрезмерную для исторических исследований гегелевскую идеалистическую абстрактность, оставление без внимания выяснение вопросов исторической необходимости. Но при этом отмечает, что автор «сумел дать в терминах философской концепции немецкого идеализма ряд высокоценных исторических обобщений»[23]. Аргументируя это утверждение, историк подчеркивает, что Чичерин «с полным правом мог считать своей крупной заслугой блестящую историческую интерпретацию гегелевской схемы на русской почве, благодаря чему ему действительно удалось раз и навсегда решить вопрос о «средней эпохе» в русской истории»[24].

Сочинения Чичерина были предметом анализа и для философов русского зарубежья. Глубокие по содержанию и блестящие по изложению очерки-исследования, посвященные общей характеристике философии Чичерина, были созданы известными историками русской философии Д. И. Чижевским[25] (1939), В. В. Зеньковским[26] (1948–1950), Н. О. Лосским[27] (1951), В. В. Леонтовичем[28] (1957). Эти сочинения имели большое значение при подготовке настоящего диссертационного исследования, в частности, определении его логики и основных аспектов проблематики.

---

[22] *Бестужев-Рюмин К. Н.* Историческое и политическое доктринерство в практическом приложении. (По поводу вступительной лекции, читанной г. Чичериным в Московском университете) // Отечественные записки. СПб. 1861. Т.CXXXIX. Отд. III. С.3.

[23] *Сыромятников Б. И.* В. О. Ключевский и Б. Н. Чичерин // Дурновцев В. И., Тихонов В. В. Жизнь и труды историка Б. И. Сыромятникова. М.: Канон +, 2012. С.157.

[24] *Сыромятников Б. И.* Там же. С.161.

[25] См.: *Чижевский Д. И.* Б. Н. Чичерин // *Чижевский Д. И.* Гегель в России. СПб.: Наука, 2007. С.325–338.

[26] См.: *Зеньковский В. В.* История русской философии. М.: Академический Проект, Раритет, 2001. С.576–589.

[27] См.: *Лосский Н. О.* Б. Н. Чичерин // *Лосский Н. О.* История русской философии / пер. с англ. / Н. О. Лосский. М.: Высшая школа, 1991. С.176–187.

[28] См.: *Леонтович В. В.* История либерализма в России (1762–1914) // Опыт русского либерализма. Антология. М.: Канон, 1997. С.408–433.

В историко-философском очерке В. В. Зеньковского особое внимание уделено философской антропологии Чичерина, которая в нашей диссертационной работе интерпретируется как исходная часть его теории общества. Зеньковским отмечается ее метафизический и персоналистический характер. Он отступает от традиционного подчеркивания схематизма философской системы Чичерина и указывает на то, что «подлинная, глубокая связь мысли Чичерина с его религиозными переживаниями неожиданно вскрывает черты *романтизма* в нем»[29]. (Курсив В. В. Зеньковского. – В. Л.). Действительно, вдумчивое прочтение сочинений позволяет обнаружить в них не только доказательные научные выводы, но и ощутить глубокие религиозные чувства, психологические переживания автора.

Зеньковский, Лосский, Чижевский показывают влияние Гегеля на философию Чичерина, акцентируют имеющиеся общие и особенные характеристики в их философских системах, подчеркивают достоинства и с деликатностью, свойственной большим ученым, отмечают слабые стороны философии Чичерина. В их оценках Чичерин предстает во всей своей многогранности: как философ-идеалист, как рационалист и реалист, которому не чужды элементы доктринерства, как моралист и даже как романтик.

В 1930 году, уже упоминавшийся философ права Н. Н. Алексеев, характеризуя философию Чичерина, делает вывод, подчеркивающий присущие ей особенности. Он отмечает «существование как бы двух чичеринских философий – одной книжной, надуманной, гегельянской, другой – жизненной, непосредственной, созданной на основе собственного внутреннего опыта»[30].

По нашему мнению, И. А. Ильин сумел подчеркнуть весьма существенные качества, позволяющие глубже понять своеобразие социально-философских и политических воззрений Чичерина. В 1922 году Ильин называет его одним из «политически одиноких мудрых русских консерваторов»[31].

---

[29] *Зеньковский В. В.* История русской философии. С.581.

[30] *Алексеев Н. Н.* Религиозно-философские идеи и личность Чичерина в свете его воспоминаний // Путь: Орган русской религиозной мысли. Париж: Издание Религиозно-Философской академии. 1930. №24. С.99.

[31] *Ильин И. А.* Основные задачи правоведения в России // *Ильин И. А.* Собр. соч.: В 10-ти т. Т.9–10 / Сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы; Худож. Л. Ф. Шканов. М.: Русская книга, 1999. С.214.

Ильин, безусловно, верно подчеркивает особенности политической составляющей мировоззрения Чичерина, высказанных им политических идей, сочетавших в себе рациональность, свойственную либерализму, консерватизму и даже охранительству. Позднее, в 1939 году, он причислит Чичерина к числу «тонких и даровитых натур»[32], создававших русскую культуру и назовет «свободным ученым»[33]. Не случайно в этой характеристике Ильина упоминается свобода, которая, как известно, была не только содержательной доминантой в социально-философском творчестве Чичерина, но и стала ценностным условием его личного бытия на многие годы.

Достойные аналитические работы, в которых исследовалась философия Чичерина, создавались историками философии и в советский период. Они заслуживают особого уважения, поскольку известно, что исследовательское внимание к «буржуазно-либеральной» мысли в то время не особенно поощрялось. Среди этих работ особенно значимыми представляются монографии В. Д. Зорькина[34], который провел основательный анализ политической философии Чичерина, в частности, его учения о государстве, и В. А. Китаева[35], который исследовал значимые аспекты политического и социального учения (проблемы идеологии, роль государства, социальную структуру общества). Необходимо также назвать статью Г. Б. Кизельштейна[36], в которой обстоятельно анализируются историко-политические воззрения Чичерина.

Однако активное, и, что важно, объективное исследование творческого наследия Чичерина в России стало возможным только в постсоветское время. Это нашло выражение в том, что в Волгограде, Воронеже, Санкт-Петербурге, Тамбове сложились научные школы и центры по изучению творчества мыслителя. Организуются конференции, научные чтения, по итогам исследова-

---

[32] *Ильин И. А.* О тьме и просветлении. Книга художественной критики. Бунин – Ремизов – Шмелев // *Ильин И. А.* Там же. Т.6. Кн.1. С.210.

[33] *Ильин И. А.* Там же. С.211.

[34] См.: *Зорькин В. Д.* Из истории буржуазно-либеральной политической мысли второй половины XIX–начала XX в. (Б. Н. Чичерин). М.: МГУ, 1975. 171 с.

[35] См.: *Китаев В. А.* От фронды к охранительству (из истории русской либеральной мысли 50-60-х годов XIX века). М.: Мысль, 1972. 288 с.

[36] См.: *Кизельштейн Г. Б.* К эволюции историко-политических взглядов Б. Н. Чичерина // История и историки. М.: Наука, 1965. С.429–439.

ний защищаются диссертации. Выходят в свет монографии российских исследователей, переводятся на русский язык работы зарубежных авторов, публикуются интересные и содержательные научно-публицистические работы, статьи в научных журналах.

Творчество Чичерина исследуется многими современными специалистами, изучающими историю отечественной философской и политико-правовой мысли.

Здесь необходимо назвать, уже ставшие классическими при изучении темы либерализма, монографии Л. И. Новиковой и И. Н. Сиземской[37], И. Д. Осипова[38]. При проведении нашего исследования эти работы способствовали выяснению сущности и особенностей либеральной и персоналистической составляющих в социально-философских построениях Чичерина. В основательных научных работах В. Н. Жукова[39], В. Д. Зорькина[40], Ю. П. Ивонина[41], Л. М. Искры[42], Е. В. Миронова[43], В. С. Нерсесенца[44], А. В. Пролубникова[45], С. Л. Чижкова[46] исследуются эволюция, существо и характерные особенности философско-политических, философско-правовых и исторических воззрений Чичерина. К этой же группе научных исследований принадлежат монография[47] и теоретические статьи И. И. Евлампиева[48]. В этих работах глу-

---

[37] См.: *Новикова Л. И., Сиземская И. Н.* Три модели развития России. М.: ИФ РАН, 2000. 272 с.
[38] См.: *Осипов И. Д.* Философия русского либерализма. СПб: СПбГУ, 1996. 192 с.
[39] См.: *Жуков В. Н.* Русская философия права: от рационализма к мистицизму. М.: Юрлитинформ, 2013. 400 с.
[40] См.: *Зорькин В. Д.* Чичерин. М.: Юридическая литература, 1994. 112 с.
[41] См.: *Ивонин Ю. П.* В тени Абсолюта: правовая аксиология Б. Н. Чичерина. Новосибирск: НГУЭУ, 2010. 131 с.
[42] См.: *Искра Л. М.* Б. Н. Чичерин и дворянский вопрос в начале 60-х годов XIX века // Исторические записки. Воронеж: ВГУ, 1999. Выпуск 4. С.42–51; *Искра Л. М.* Б. Н. Чичерин и земская реформа 1864 года // Исторические записки. Воронеж: ВГУ, 1996. Выпуск 1. С.28–35; *Искра Л. М.* Борис Николаевич Чичерин о политике, государстве, истории. Воронеж: ВГУ, 1995. 216 с.; *Искра Л. М.* Борис Николаевич Чичерин о пореформенном развитии России, капитализме, социализме. Воронеж: Истоки, 1999. 194 с.
[43] См.: *Миронов Е. В.* Проблемы государства и конституции в политической теории Б. Н. Чичерина. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. 189 с.; *Миронов Е. В.* Философские и социально-политические воззрения Б. Н. Чичерина. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. 302 с.
[44] См.: *Нерсесянц В. С.* История политических и правовых учений. М.: Норма, 2007. С.529–541; *Нерсесянц В. С.* Философия права. М.: Норма, 2008. С.675–685.
[45] См.: *Пролубников А. В.* Идеи монархической государственности. М.: Социально-политическая мысль, 2002. 224 с.
[46] См.: *Чижков С. Л.* Идейная эволюция Бориса Николаевича Чичерина. М., 2008. 122 с.
[47] См.: *Евлампиев И. И.* Политическая философия Б. Н. Чичерина. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2013. 226 с.
[48] См.: *Евлампиев И. И.* Философские и социально-политические взгляды Б. Н. Чичерина // *Чичерин Б. Н.* Собственность и государство. СПб.: РХГА, 2005. С.3–30; *Евлампиев И. И.* Главный труд Б. Н. Чичерина и его современное значение // *Чичерин Б. Н.* История политических учений. Т.1. СПб.: РХГА, 2006. С.3–20;

боко и обстоятельно анализируются политико-правовые идеи Чичерина, а фундаментальная «История политических учений» по праву признается «энциклопедией правовой и политической мысли»[49].

Большое значение для нашей работы имело знакомство с монографией признанного знатока и энтузиаста изучения творчества Чичерина А. С. Кокорева[50], в которой проанализирована социологическая теория ученого. Эта работа способствовала прояснению особенностей понимания общества как целостной системы.

При исследовании системы философско-исторических идей, признаваемых в нашей работе частью философской теории общества, в частности, понимание существа и роли реформ в общественном развитии, футурологии ученого, автор учитывала принципиальные суждения по этим вопросам, сформулированные в монографиях А. Н. Ерыгина[51], Г. С. Криницкой[52], С. А. Яблокова[53].

Знакомство с современными диссертационными исследованиями, проблематика которых оказалась созвучна с отдельными идеями, представленными в настоящей работе, также способствовало более глубокому и всестороннему их исследованию и освещению. Так, диссертационные работы историков философии К. М. Антонова[54] и И. В. Гребешева[55] оказались полезными при анализе проблем метафизики и философии религии; диссертация

Евлампиев И. И. Главный труд Б. Н. Чичерина: энциклопедия правовой и политической мысли // *Чичерин Б. Н.* История политических учений. Т.2. СПб.: РХГА, 2008. С.3–36; *Евлампиев И. И.* Главный труд Б. Н. Чичерина: достижения и неудачи // *Чичерин Б. Н.* История политических учений. Т.3. СПб.: РХГА, 2010. С.3–34.

[49] *Евлампиев И. И.* Главный труд Б. Н. Чичерина: энциклопедия правовой и политической мысли // *Евлампиев И. И.* Там же. С.3.

[50] См.: *Кокорев А. С.* Б. Н. Чичерин как социальный мыслитель. Тамбов: ТГУ, 2004. 291 с.

[51] См.: *Ерыгин А. Н.* Традиционная и модернизирующаяся Россия в философии либерализма (К. Д. Кавелин, С. М. Соловьев, Б. Н. Чичерин). Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2004. 373 с.

[52] См.: *Криницкая Г. С.* Б. Н. Чичерин: концепция мировой истории. Томск: Изд-во ТГУ, 2006. 379 с.; *Криницкая Г. С.* Историческая концепция Б. Н. Чичерина. Томск: Изд-во Томский гос. ун-т, 2001. 293 с.

[53] См.: *Яблоков С. А.* Россия будущего в представлениях Ф. И. Тютчева и Б. Н. Чичерина. М.: Изд-во Национального института бизнеса, 2008. 239 с.

[54] См.: *Антонов К. М.* Философия религии в русской метафизике XIX–начала XX века. Диссертация … доктора философских наук. М., 2008. 322 с.

[55] См.: *Гребешев И. В.* Метафизика личности: персоналистические традиции в русской философии конца XIX–начала XX вв. Диссертация … доктора философских наук. М., 2010. 321 с.

И. В. Днепровской[56] – при исследовании философии нравственности и права. Диссертации других обществоведов: А. Б. Баранниковой[57], С. С. Секиринского[58], И. В. Федяй[59], С. Л. Чижкова[60] были важны при исследовании отдельных аспектов философии политики и власти; диссертационные исследования А. С. Кокорева[61], С. С. Кулдина[62] – при анализе организационных оснований общества; диссертация Г. С. Криницкой[63] – при исследовании философии истории; диссертации Л. М. Искры[64], И. Д. Осипова[65] – при изучении исторических и политических аспектов философии Чичерина.

При разработке темы нашего диссертационного исследования большое значение имели научные статьи[66], акцентирующие внимание на мировоззрении и базовых идеях философии Чичерина, а также работы Б. В. Емельянова[67] и А. С. Кокорева[68], посвященные биографии ученого.

---

[56] См.: *Днепровская И. В.* Духовно-нравственный смысл права в русской идеалистической философии второй половины XIX века. Диссертация … доктора философских наук. СПб., 2011. 337 с.

[57] См.: *Баранникова А. Б.* Концепция публичной сферы и публичной политики в творчестве Б. Н. Чичерина. Диссертация … кандидата политических наук. М., 2009. 162 с.

[58] См.: *Секиринский С. С.* Русский либерализм: От 40-х к 80-м годам XIX века (идеи, люди, среда). Диссертация … доктора исторических наук. М., 1999. 405 с.

[59] См.: *Федяй И. В.* Проблема власти в истории русской философии (конец XIX–начало XX вв.). Диссертация … доктора философских наук. М., 2007. 317 с.

[60] См.: *Чижков С. Л.* Эволюция политико-философского учения Б. Н. Чичерина. Диссертация … кандидата политических наук. М., 2009. 187 с.

[61] См.: *Кокорев А. С.* Социологическая концепция Б. Н. Чичерина: генезис и содержание. Диссертация … доктора социологических наук. СПб., 2004. 305 с.

[62] См.: *Кулдин С. С.* Б. Н. Чичерин как социолог и историк социологии. Диссертация … кандидата социологических наук. СПб., 1997. 194 с.

[63] См.: *Криницкая Г. С.* Историческая концепция Б. Н. Чичерина. Диссертация … доктора исторических наук. М., 2006. 478 с.

[64] См.: *Искра Л. М.* Политические и исторические взгляды Б. Н. Чичерина. Диссертация … доктора исторических наук. Воронеж, 1996. 305 с.

[65] См.: *Осипов И. Д.* Философские основания русского либерализма (XIX – начала XX века). Диссертация … доктора философских наук. СПб., 1999. 308 с.

[66] См.: Борис Николаевич Чичерин. Годы и время / отв. ред. И. А. Ерохина. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2010. 266 с.; *Дудник С. И., Осипов И. Д.* Социально-политический идеал в русской философии второй половины XIX века // Философия российской государственности: история и современность. К 1150-летию российской государственности: в 2 т. Т.1 / под общ. ред. проф. С. И. Дудника, проф. А. Х. Даудова, проф. И. Д. Осипова. СПб., 2013. С.5–21; *Жуков В. Н.* Б. Н. Чичерин и его главное философское произведение // Чичерин Б. Н. Наука и религия. М.: Республика, 1999. С.5–16; *Кара-Мурза А. А.* Интеллектуальные портреты: Очерки о русских политических мыслителях XIX-XX вв. М.: ИФ РАН, 2006. 180 с.; Российский либерализм: идеи и люди / под общей ред. А. А. Кара-Мурзы. М.: Новое издательство, 2007. 904 с.; *Секиринский С. С.* Борис Николаевич Чичерин // Российские либералы: Сборник статей. М., 2001. С.53–84; *Секиринский С. С.* Борис Николаевич Чичерин // Российский либерализм: идеи и люди / под общей ред. А. А. Кара-Мурзы. М.: Новое издательство, 2007. С.182–189.

[67] См.: *Емельянов Б. В.* Борис Чичерин: Интеллектуальная биография и политическая философия. Екатеринбург: Изд-во Урал ун-та, 2003. 107 с.

[68] См.: Кокорев А. С. Борис Николаевич Чичерин [Текст]: биография. 2-е изд., доп. и перераб. Тамбов: Изд. дом ТГУ, 2010. 147 с.

Автором диссертации проанализированы материалы научных и научно-практических конференций различного уровня[69], на которых рассматривалось и осмысливалось содержание социально-философского наследия Чичерина.

При проведении нашего исследования также был внимательно изучен большой корпус статей, опубликованных в современных научных периодических изданиях[70], размещенных в сети Интернет[71], и имеющих отношение к

---

[69] См.: Либеральный консерватизм: история и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М.: РОССПЭН, 2001. 384 с.; Духовное наследие Б. Н. Чичерина и современность: Материалы межрегиональной научной конференции. Тамбов, 9–11 декабря 2003 года / отв. ред. А. С. Кокорев. Тамбов: ТГУ, 2003. 102 с.; Государство и общество в творчестве Б. Н. Чичерина: Материалы международной научной конференции. Тамбов, 18–19 мая 2006 года / отв. ред. А. С. Кокорев. Тамбов: ТГУ, 2006. 132 с.; Конституция. Выборы. Государство: Сборник материалов Всероссийской научно-практической Чичеринской конференции. Тамбов, 12–13 декабря 2006 года. Выпуск 1. Тамбов: Изд-во «ООО Центр-пресс», 2007. 196 с.; Философия права в России: теоретические принципы и нравственные основания: Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 15–17 ноября 2007 года. СПб.: СПбГУ, 2007. 204 с.; Партии. Парламентаризм. Общество: Сборник статей и материалов II Всероссийской научно-практической Чичеринской конференции. Тамбов, 4 октября 2007 года. Выпуск 2. Тамбов: Изд-во «ООО Центр-пресс», 2008. 118 с.; Система избирательных комиссий: становление, развитие, перспективы: Сборник статей и материалов III Всероссийской научно-практической Чичеринской конференции. Тамбов, 22–23 мая 2008 года. Выпуск 3. Тамбов: Изд-во «Центр-пресс», 2008. 118 с.; Выборы. Регионы. Модернизация: Сборник статей и материалов V Всероссийской научно-практической Чичеринской конференции. Тамбов, 2–3 сентября 2010 года. Тамбов: Изд-во ООО «Евростиль», 2010. 144 с.; Философия морали. Тоска по русскому аристократизму. Материалы этико-философского семинара им. Андрея Платонова, 12–13 мая 2011 года / под ред. В. В. Варавы. М.; Флинта: Наука, 2012. 468 с.; Общественный контроль на выборах: институты, компетенции, практики: Сборник статей и материалов VI Всероссийской научно-практической Чичеринской конференции. Тамбов, 15 сентября 2011 года. Тамбов: Изд-во ООО «Евростиль», 2012. 190 с.; Философия российской государственности: история и современность. К 1150-летию российской государственности: в 2 т. Т.1 / под общ. ред. проф. С. И. Дудника, проф. А. Х. Даудова, проф. И. Д. Осипова. СПб., 2013. 374 с.; Б. Н. Чичерин и традиции философской и социально-политической мысли в России: материалы Международной научной конференции. 20–23 ноября 2013 года / отв. ред.: Н. В. Медведев, Н. М. Аверин, А. Н. Алленов; М-во обр. и науки РФ [и др.]. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. 520 с.

[70] См.: *Антонов К. М.* Философская рациональность между религией и наукой: русское гегельянство конца XIX века (Б. Н. Чичерин и П. А. Бакунин) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. №4 (33). С.110–134; *Верин В. В.* Онтология социального и проблема свободы в философии Б. Н. Чичерина // Философия и общество. 2008. №1. С.176–189; *Виноградов В. Д.* «Социология» и «Политика» Б. Н. Чичерина // Социологические исследования. 1999. № 1.С.116–121; *Голиков А. К.* Особенности русской либеральной традиции в решении проблем свободы, личности и государства // Социально-гуманитарные знания. 2004. №3. С.241–249; *Грязнова Т. Е.* Концепция демократии Б. Н. Чичерина // Юристъ-Правоведъ. 2009. №2. С.102–106; *Грязнова Т. Е.* Теория демократического прогресса Б. Н. Чичерина // Научный вестник Омской академии МВД России. 2010. №1. С.33–41; *Днепровская И. В.* Ценностное содержание правовой и нравственной свободы в философии права Б. Н. Чичерина // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. Выпуск 6 а. (Философия, социология, политология, культурология). С.57–63; *Жуков В. Н.* Государство как объект социологического анализа: взгляд русских дореволюционных юристов // Право и государство: теория и практика. 2015. №5. С.31–36; *Жуков В. Н.* Социология права в России и гегельянство // Право и государство: теория и практика. 2015. №7. С.31–41; *Зорькин В. Д.* Прощание с мифами (Мысли вслух) // Наш современник. 1994. №9. С.135–150; *Кацапова И. А.* Идея национального и универсального в русской философии права: Б. Н. Чичерин и П. И. Новгородцев // Вопросы философии. 2007. № 4. С.132–143; *Кизельштейн Г. Б.* Борис Николаевич Чичерин // Вопросы истории. 1997. №4. С.53–67; *Кокорев А. С.* Б. Н. Чичерин как социальный мыслитель // Социально-гуманитарные знания. 2003. №6. С.240–253; *Кокорев А. С.* Проблемы общества и государства в социологии Б. Н. Чичерина и М. Вебера // Социологические исследования. 2009. №2. С.128–135; *Мотрошилова Н. В.* О современном понятии гражданского общества // Вопросы философии. 2009. №6. С.12–32; *Нижников С. А.* О допустимости силы: проблема моральной политики в отечественной мысли Вестник РУДН. Серия: Философия. 2011. №4. С.30–40; *Новикова Л. И., Сиземская И. Н.* Ли-

поднятым в диссертационной работе проблемам и сделанным ее автором выводам.

Обобщающими по характеру, но различными по проблематике являются работы зарубежных ученых. К их числу относятся работы уважаемого американского исследователя Г. М. Гамбурга, который активно изучает различные аспекты творческого наследия Чичерина. Мы полагаем, что в работах Гамбурга проведено основательное биографическое исследование жизни Чичерина[72], а идеи философа проанализированы в широком контексте событий и процессов российской истории. Сквозь призму идеологии либерализма исследованы социально-политические взгляды[73], идеологические воззрения[74], политическая и правовая философия, а также нравственное учение[75].

Идейно-политическое и философско-правовое наследие Чичерина в контексте глубокого анализа феномена российского либерализма успешно изучается признанным в мировом научном сообществе знатоком этой проблемы польским историком философии А. Валицким[76]. В его работах Чичерин оценивается как представитель классического либерализма. Следует заметить, что в современной западной философии и историографии это прак-

---

берализм в России: модель Чичерина // Власть. 1997. №4. С.63–68; *Осипов И. Д.* Проблема общественного идеала в русском либерализме // Вестник СПбГУ. Серия 6. 1993. Выпуск 3 (№20). С.27–30; *Пул Р. А.* Человек и гражданское общество в истории социальной мысли // Социологические исследования. 1991. №9. С.125–138; *Согрин В. В.* Либерализм в России: перипетии и перспективы // Общественные науки и современность. 1997. №1. С.13–23; *Чижков С. Л.* Общественное благо и проблема соотношения гражданских и политических прав в политико-философском учении Б. Н. Чичерина // Философские традиции и современность. Ежегодник. Тамбов. 2013. №2 (4). С.87–94 и др.

[71] См.: *Белевцева Н. П.* Наука как религия, или религия как философия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www. old-liberal.by.ru/literature/b nkr.html (дата обращения 02.03.2010); *Березко В. Е.* Взгляды Б. Н. Чичерина на политическую свободу как источник народного представительства. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www. old-liberal.by.ru/mhtml:file://C:\Documents and Settings\ (дата обращения 01.03.2010) и др.

[72] См.: *Hamburg G. M.* Boris Chicherin and Early Liberalism, 1828–1866. Stanford, CA: Stanford University Press, 1992. 443 p.

[73] См.: *Hamburg G. M.* Liberty, Egyality and Market: Selected Essays of Boris Chicherin. New Haven London: Yall University Press, 1998. 457 p.

[74] См.: *Hamburg G. M.* Peasant Emancipation and Russian Social Thought: The Case of Boris N. Chicherin // Slavic Review. Vol. 50, № 4, Winter, 1991. P.890–904.

[75] См.: *Hamburg G. M.* Boris Chicherin and Human Dignity in History // A History of Russian Philosophy. 1830–1930. Faith, Reason and the Defense of Human Dignity / G. M. Hamburg, R. A. Pool, eds. Cambridge University Press, 2010. P.111–130.

[76] См.: *Валицкий А.* Интеллектуальная традиция дореволюционной России // Общественные науки и современность. 1991. №1. С.145–159; *Валицкий А.* Нравственность и право в теориях русских либералов конца XIX–начала XX веков // Вопросы философии. 1991. №8. С.25–40; *Валицкий А.* Философия права русского либерализма / пер. с англ. О. В. Овчинниковой, О. Р. Пазухиной, С. Л. Чижкова, Н. А. Чистяковой / под научной ред. С. Л. Чижкова. М.: Мысль, 2012. 567 с.; *Walicki A.* Legal Philosophies of Russian Liberalism. Paris: University of Notre Dame Press. 1992. 477 p.

тически равноценно русскоязычному понятию «консервативный либерализм». Характеризуя ученого в таком смысле, Валицкий отмечает: «Чичерин был такой же либерал, как Бенжамен Констан, либерал, для которого свобода в общественной сфере, превозносимая Руссо, была менее важна, чем частные (в том числе экономические) свободы, для которых политическая несвобода личности в условиях авторитарного, но ограниченного правительства значительно предпочтительнее свободы участия в политической жизни (например, демократические свободы) без гарантии индивидуальных прав человека как человека, а не человека как гражданина»[77].

Попытка проанализировать теорию общества Чичерина предпринималась польской исследовательницей С. Янкович[78]. Однако, по мнению автора настоящей диссертационной работы, научный труд Янкович по своему содержанию не вполне соответствует заявленному названию («Социальная философия Бориса Чичерина»). Заметно, что автор работы акцентирует внимание на анализе нравственно-правовой проблематики, а не на исследовании всей системы социально-философской теории Чичерина.

Таким образом, изучение научной литературы, прямо или косвенно относящейся к теме нашего диссертационного исследования, показало, что объектом внимания исследователей, в том числе, историков философии, становились политическое учение, правовое учение, отдельные аспекты теории общества. При этом вне поля научного внимания оказалось исследование теории общества как целостной системы философского знания, являющейся уникальной в своем роде подобной теорией, созданной в отечественной философии в досоветский период. В этой связи настоящая работа направлена на восполнение существующего научного пробела.

Объект исследования.

Объектом настоящего диссертационного исследования являются теоретические работы, публицистические сочинения, мемуары и письма Б. Н. Чи-

---

[77] *Walicki A.* Legal Philosophies of Russian Liberalism. Paris: University of Notre Dame Press. 1992. P.157.

[78] См.: *Jankowicz S.* Filozofia spoleczna Borysa Cziczerina. Krakow: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellonskiego, 2002. 353 s.

черина, в которых изложены идеи, теоретические построения и суждения по всему спектру классических социально-философских проблем.

Предмет исследования.

При определении предмета исследования мы исходили из понимания того, что социальная философия как наука изучает сущность общества, основные условия и закономерности его становления, развития и существования. В истории философии хорошо известны учения, в которых социально-философская проблематика формулируется и осмысливается с большей или меньшей степенью полноты. К таковым принадлежат учения Платона, Аристотеля, Августина Аврелия, Ф. Аквинского, Т. Гоббса, Д. Локка, Ж. Ж. Руссо, И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля, К. Маркса. В истории отечественной философии социально-философская проблематика наиболее ярко представлена в сочинениях В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, И. И. Ильина, Б. Н. Чичерина. При этом, по нашему мнению, Чичериным создана одна из первых в русской философии системных теорий общества. Эта теория является предметом настоящего диссертационного исследования.

Методология исследования.

Сложность и многоаспектность философской теории общества Б. Н. Чичерина обусловили необходимость применения в диссертационном исследовании комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих методов. В диссертационном исследовании использованы: метод системного анализа, структурно-функциональный метод, исторический метод, метод герменевтики, метод компаративистики.

В основу проводимого в диссертации исследования положен *метод системного анализа*. Представляется, что он наиболее адекватен для достижения цели исследования и решения, вытекающих из нее частных задач.

Метод системного анализа дает возможность изучать и представлять избранный объект не по случайным атрибутам, а по параметрам системы. К тому же системное рассмотрение ориентирует на раскрытие целостности объекта. В нашем исследовании метод системного анализа позволяет вы-

явить более широкую познавательную реальность (философскую теорию общества) по сравнению с той, которая фиксировалась в ранее осуществленных исследованиях, в которых анализировались отдельные социально-философские идеи Чичерина. Кроме того, метод позволяет выявить внутреннее строение теории и определить ее структурные элементы, проанализировать их содержание и взаимосвязи между ними.

Возможности метода системного анализа дополняет *структурно-функциональный метод*, который в данной диссертационной работе позволяет исследовать комплекс выделенных концепций, образующих философскую теорию общества.

Применение *герменевтического метода* детерминировано спецификой историко-философского исследования, в котором значительная роль принадлежит объективному анализу большого массива текстов второй половины XIX–начала XX вв., выявлению имплицитных авторских смыслов, адекватному пониманию и истолкованию содержания текстов.

Исторический метод, необходимый в историко-философском исследовании, предоставляет возможность учитывать в анализе и использовать в экспликации хронологический фактор, позволяющий вскрывать причинно-следственные связи между явлениями общественной практики и теоретическими обобщениями Чичерина, в которых она осмысливается.

Компаративистский метод позволяет обеспечить там, где это оказывается необходимым, сопоставление теоретических идей и суждений Чичерина с позициями отдельных отечественных и зарубежных мыслителей, а также способствует выявлению общего и особенного в их философских построениях с целью возможно более глубокого и объективного историко-философского исследования.

В настоящей диссертации комплекс избранных методов направлен на изучение выделенных автором диссертации основных концепций философской теории общества, созданной Чичериным: философской антропологии, концепции фундаментальных оснований бытия общества, концепции органи-

зационных оснований бытия общества, философии истории. Кроме того, применение данных методов направлено на выявление связей между названными концепциями, сведение их в единое теоретическое построение и оценку этого построения. По мнению автора диссертационной работы, избранные методы позволяют достигнуть поставленную цель и решить задачи исследования.

Цель и задачи работы.

Цель диссертационной работы состоит в обосновании гипотезы о том, что философская теория общества Б. Н. Чичерина, предлагающая решение классических социально-философских вопросов, представляет собой концептуальную систему, идеи которой логически взаимосвязаны, дополняют друг друга, что предопределяет целостность этой теории.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие основные *задачи*:

- выявить и эксплицировать мировоззренческие и методологические основания анализируемой философской теории общества, поскольку именно они, по мнению автора диссертационной работы, во многом определяют теоретические построения Чичерина;

- систематизировать социально-философские идеи и выводы Чичерина, исходя из их содержания;

- определить, исследовать и эксплицировать основополагающие социально-философские концепции и описать взаимосвязи между их идеями;

- обосновать тезис о том, что концептуальная система разрабатывалась ученым с целью создать целостную философскую теорию общества;

- определить и эксплицировать те философские, морально-нравственные, политико-правовые идеи и научные построения Чичерина, которые ориентированы на культурный конструктивизм, а, следовательно, значимы для настоящего времени;

- определить место Чичерина в отечественной философии.

Научная новизна исследования.

Диссертационная работа представляет собой первое в отечественной историко-философской литературе комплексное исследование философской теории общества Б. Н. Чичерина. В работе осуществлена систематизация основных социально-философских идей Чичерина, определена структура теории и проанализировано ее содержание. В результате такого анализа получены определенные результаты, обладающие научной новизной.

1. В диссертации *введено понятие «философская теория общества Б. Н. Чичерина» и определено его содержание.* Данное понятие применяется для обозначения философской теории общества, созданной Б. Н. Чичериным, в которой исследуются и описываются становление, основные закономерности существования и развития общества.

2. В диссертационной работе формулируется и обосновывается тезис о том, что *философская теория общества Б. Н. Чичерина – это концептуальная система.* Эксплицируя концепцию как совокупность определенных взглядов по какой-либо научной проблеме, концептуальный характер теории Чичерина, мы усматриваем во взаимосвязанных идеях, выражающих воззрения ученого по классическим философским вопросам: об основаниях и условиях бытия общества, о доминантных организационных институтах общества, об историческом процессе, его направленности и способах объективации.

3. *В диссертации определены основные части анализируемой философской теории общества. В качестве таковых признаются и исследуются концепции*: философской антропологии, фундаментальных оснований бытия общества, организационных оснований бытия общества, философии истории.

4. В диссертации *определено, что каждая из концепций также носит системный характер*, так как состоит из идей и учений, взаимосвязанных общей проблематикой. Исходя из такой выявленной качественной характеристики, анализируемая философская теория общества эксплицируется как метасистема.

5. В диссертационной работе *формулируется вывод об оптимистическом характере теории Б. Н. Чичерина.* Этот вывод основан на исследовании комплекса идей, определяющих векторы исторического развития и указывающих на потенциальный идеал такого развития. Оптимизм теории усматривается в идеях, согласно которым историческое развитие постепенно идет в направлении достижения цивилизованного социального пространства, связанного с признанием социально-правовой ценности личности, обладающей широким спектром прав и свобод, с утверждением сбалансированного сосуществования гражданского общества и правового государства, с воплощением идеалов общего блага.

6. В диссертационной работе *обосновывается вывод о наличии современного культурно-конструктивного потенциала* в анализируемой теории Б. Н. Чичерина. Такой потенциал усматривается в развиваемых ученым универсальных идеях свободы, гуманизма, нравственности, человеческого достоинства, просвещения, права, правопорядка, гражданского общества, правового государства. Утверждается, что эти идеи являются базой подлинной культурной конструкции общества, а их распространение и практическое применение делает общество более устойчивым к различным внутренним и внешним вызовам.

7. В диссертационной работе формулируется и обосновывается вывод о том, что *философская теория общества Б. Н. Чичерина является одним из первых системных учений об обществе*, созданных в отечественной философии во второй половине XIX–начале XX вв.

Положения, выносимые на защиту.

1. В диссертационной работе формулируется и обосновывается тезис о том, что *само создание философской теории общества, ее содержание и основные выводы в значительной степени детерминированы мировоззренческой системой Б. Н. Чичерина.*

В нашем историко-философском исследовании мировоззрение Чичерина эксплицируется как сложное сочетание религиозных чувств и убеждений,

нравственных установок, широких и разносторонних научных знаний, философско-идеалистических принципов, консервативно-либеральных социально-политических убеждений. Обосновывается утверждение о том, что мировоззрение ученого формировалось на протяжении всей его жизни и стало духовным основанием социально-гуманитарного творчества, предопределяя его содержание, характер теоретических построений и идей, обуславливая философские и политико-правовые выводы, общую оценку социально-гуманитарного знания, а также гражданскую позицию мыслителя.

2. В диссертации показано, что *для создания философской теории общества Б. Н. Чичерин применил рациональную и масштабную методологическую систему.*

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что методологическая система Чичерина представляет собой совокупность следующих основных элементов: а) теоретических подходов (философского идеализма и системного подхода); б) принципов (единства религиозной веры и философской рациональности, историзма, детерминизма, всесторонности); в) методов исследования (эмпирических и теоретических); г) системы категорий.

3. В диссертационной работе *формулируется и обосновывается вывод том, что философская теория общества, созданная Б. Н. Чичериным, это концептуальная система.* Основными структурными элементами этой теории признаются концепции: философской антропологии, фундаментальных оснований бытия общества, организационных оснований бытия общества, философии истории. Названные концепции признаются основными, потому что они вскрывают базовые условия и закономерности становления, существования и ведущие тенденции развития общества. Взаимосвязь между концепциями усматривается в том, что их идеи и выводы развивают и взаимно дополняют друг друга.

Кроме того, в диссертации показано, что каждая из концепций обладает системными характеристиками, так как включает в себя взаимосвязанные идеи об основных закономерностях бытия человека, общества, историческо-

го процесса. Концепция философской антропологии включает в себя системы идей о человеке и личности, а также идеи о таких значимых аспектах бытия человека как свобода, нравственность, право, собственность. Существенными частями концепции фундаментальных оснований бытия общества являются системы идей о природных, материальных и духовных основаниях, обеспечивающих становление, существование и развитие общества. Структурными единицами концепции организационных оснований бытия общества можно считать системы идей о базовых социальных институтах: семье, гражданском обществе, церкви, государстве. Концепцию философии истории образуют системы идей о смысле истории, источниках, движущих силах и направленности исторического развития, способах объективации исторического развития.

Наличие таких свойств позволило автору диссертации эксплицировать анализируемую философскую теорию общества как метасистему.

Утверждаемый концептуально-системный характер теории не означает отрицания автором диссертации «системности» (или «схематизма») как одной из значимых характеристик чичеринской философии, отмечаемых в научных исследованиях[79]. Понятно, что такая характеристика основывается на факте последовательного и многократного применения Чичериным в теоретических исследованиях схемы-тетрады (отношение – единство-множество – сочетание), ставшей результатом преобразования гегелевской схемы-триады (тезис – антитезис – синтез). Однако мы подчеркиваем, что используемое в настоящей работе понятие «концептуальная система философской теории общества Б. Н. Чичерина» имеет собственное содержание, раскрытое выше.

4. *Совокупность сформулированных Б. Н. Чичериным положений, касающихся понимания метафизических, природных и социальных составляющих человеческой сущности и индивидуального существования, в диссертационной работе трактуется как его концепция философской антропологии.*

---

[79] См., например: *Зеньковский В. В.* История русской философии. С.576–589; *Осипов И. Д.* Патриарх русской государственной науки // *Чичерин Б. Н.* Философия права. СПб.: Наука, 1998. С.12–14; *Трубецкой С. Н.* Новая книга Б. Н. Чичерина // Вопросы философии и психологии. М., 1894. Кн.1 (21). С.171–182; *Чижевский Д. И.* Б. Н. Чичерин // Гегель в России. СПб.: Наука, 2007. С.327–332.

В философской антропологии Чичерина заметно проявление философского идеализма, поскольку двойственность природы человека признается им глубинной основой противоречивости человеческого существования, в которой сталкиваются добро и зло, возвышенное и низменное. При этом важно, что человек эксплицируется как существо созидающее, но не господствующее, активный субъект истории и государственности.

Кроме того, мы полагаем, что система философско-антропологических идей Чичерина имеет выраженный персоналистический и либеральный характер, поскольку им утверждается и обосновывается приоритетная ценность человеческой личности, а свобода трактуется в качестве метафизической сущности человека и естественной основы его бытия, неотъемлемого свойства разумной воли субъекта, стержня, вокруг которого формируется духовность.

В диссертации формулируется и обосновывается вывод о том, что *универсальная гуманитарная ценность философской антропологии Чичерина заключается в системе идей, подчеркивающих реальную или потенциальную одинаковость (метафизическую и социально-антропологическую) между людьми, а не разницу между ними*. Этот вывод базируется не только на идеях о божественном начале в человеке и изначально присущей людям свободе как метафизической сущности. Основаниями для данного вывода стали также идеи, подчеркивающие необходимость закрепления свободы на государственно-правовом уровне и признания человека приоритетной ценностью социума.

5. *В диссертационной работе формулируется и обосновывается тезис о том, что совокупность идей и теоретических обобщений Б. Н. Чичерина, в которых анализируется и эксплицируется роль природы в жизни общества, выявляется существо материально-экономической и духовной жизни, образует концепцию фундаментальных оснований бытия общества.*

Проведенный анализ дает основание утверждать, что *Чичерин отстаивает идею объективной взаимосвязи природного и социального мира, а*

также обосновывает идею об одновременности взаимозависимого существования в «одной плоскости» человека и «другого» (природы и культуры). Кроме того, в идеях концепции автором диссертационной работы усматривается теоретическая конструкция, определяющая реальные и потенциальные условия сбалансированного экономического, социально-политического и культурного развития общества с учетом объективной и многогранной связи природы и общества.

Универсальный философский смысл выявленных и проанализированных идей усматривается автором диссертации в том, что они побуждают заново осмысливать привычные понятия и устоявшиеся точки зрения по проблемам взаимосвязи природного и социального мира применительно к современным условиям. Наличие религиозных и идеалистических акцентов не обесценивает рациональность позиции Чичерина, состоящую в отображении логическими средствами объективной взаимосвязи природного и социального мира.

6. *Система идей Б. Н. Чичерина об общественных союзах (семье, гражданском обществе, церкви, государстве) эксплицируется в диссертационной работе как концепция организационных оснований бытия общества.*

В диссертации обосновывается, что эта концепция являет собой важную ступень в философском осмыслении системы базовых социальных институтов, обеспечивающих целостность и устойчивость общества посредством многообразных внутренних (внутри отдельного союза) и внешних (между различными союзами) связей. Здесь *значимыми и актуальными признаются идеи Чичерина, подчеркивающие возможности всей системы общественных союзов, а также каждого из союзов в отдельности, которые могут быть направлены на укрепление фундаментальных устоев общества, его стабильное существование и развитие.*

7. *Система идей, выражающих воззрения Б. Н. Чичерина на исторический процесс, в настоящей диссертации трактуется как его концепция философии истории.*

В диссертации формулируется и обосновывается тезис о том, что *философия истории представляет собой теоретическую модель исторического развития, имеющую целью выяснение смысла истории, выявление ее закономерностей и возможных способов объективации исторического развития.*

Показано, что в философии истории Чичериным сформулированы идеи широкого диапазона. Во-первых, это идеи, основанные на философском идеализме (поскольку утверждается существование высшей метафизической силы и ее провиденциалистская роль). Во-вторых, это совокупность социально-политических идей (поскольку утверждается активная роль человека в историческом процессе, а также формулируются тезисы, отстаивающие значимость базовых ценностей консерватизма, либерализма, социальной толерантности, легитимности власти в историческом развитии). В-третьих, это идеи исторического оптимизма (поскольку утверждается возможность достижения «общего блага» в процессе исторического развития).

8. *В диссертации выделяется совокупность социально-философских идей Б. Н. Чичерина, в которых усматривается универсальная гуманистическая, социально-политическая и правовая ценность.* Во-первых, это идеи, утверждающие абсолютную ценность личности, ее свободы и прав. Во-вторых, это идеи, связанные с экспликацией духовной системы (нравственности, религии, искусства, образования, воспитания) в качестве фундаментального основания бытия общества. В-третьих, это идеи о нравственности, праве, правопорядке, толерантности как обязательных социальных императивах, адресованных всем субъектам общественной жизни: личности, гражданскому обществу, государству. В-четвертых, это идеи, обосновывающие значимость собственности в качестве материальной объективации свободы человека; идеи, трактующие развитое и просвещенное гражданское общество как лучшую основу прочности всей социальной и государственной жизни.

Отмеченные идеи дают основание утверждать, что *философская теория общества, созданная Чичериным, обладает значительным культурно-*

конструктивным потенциалом, поскольку ориентирует общество на историческую перспективу прогрессивного развития.

9. В диссертационной работе *философская теория общества Б. Н. Чичерина оценивается как одно из первых системных учений об обществе, созданных в отечественной философии во второй половине XIX–начале XX вв. Признается также, что эта теория есть отечественный историко-философский феномен высокого уровня*, в котором усвоена и развита созданная предшествующей мировой философской мыслью сложная профессиональная терминология, как феномен, которому присуща значительная степень самостоятельности выводов. Такая оценка сформулирована на основе комплексного анализа социально-философских идей Чичерина, а также их сопоставления с базовыми идеями Аристотеля, Платона, О. Конта, И. Канта, Г. Гегеля, В. С. Соловьева, Л. А. Тихомирова, Л. Н. Толстого, С. Н. Трубецкого, Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, П. И. Новгородцева, Э. Дюркгейма, Р. Мертона, Т. Парсонса, Ф. Хайека, Й. Шумпетера и других мыслителей.

Кроме того, в диссертации обосновывается жизнеспособность теории Чичерина, поскольку в своей основе она глубоко реалистична, отличается объективностью философских, исторических, политико-правовых выводов и дальновидностью социальных прогнозов. Такие качества усматриваются автором диссертации, прежде всего, в трактовке Чичериным свободы, нравственности, собственности и права, а также в утверждаемых императивах сосуществования и цивилизованного взаимодействия гражданского общества и государства.

Теоретическая значимость работы.

Материалы диссертационной работы позволяют глубже понять, а в некоторых положениях переоценить значение отечественной философской мысли второй половины XIX–начала XX вв. и увидеть в научном наследии Б. Н. Чичерина целостную философскую теорию общества. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при проведении дальнейшей исследовательской работы, направленной на продолжение изучения теоретиче-

ского наследия Чичерина, в частности, его философии истории, философии религии. Кроме того, материалы диссертации могут быть полезны при исследовании истории отечественной философии, а также истории и культуры второй половины XIX–начала XX вв.

Практическая значимость работы.

В практическом отношении материалы диссертации могут быть полезны при разработке моделей развития социальных институтов (гражданского общества, государства). Материалы также могут быть использованы студентами и аспирантами, изучающими исторические, политологические, правовые, социологические, философские и иные социально-гуманитарные науки. Целесообразно использование материалов диссертации в учебно-педагогической практике преподавателей, при составлении учебников и учебных пособий, при подготовке занятий по социально-гуманитарным дисциплинам, при подготовке и проведении различного рода просветительских мероприятий по отечественной истории и культуре.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные идеи диссертационной работы были изложены в монографии автора «Социальная философия Б. Н. Чичерина: системный анализ» (2012), в разделе коллективной монографии «Экстремизм как философская проблема» (2011), в статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах ВАК РФ (15 статей), а также в статьях, тезисах докладов и выступлений, опубликованных в иных изданиях (29 публикаций). С докладами или выступлениями по теме диссертационной работы автор выступала на девяти международных и шести всероссийских научных форумах, в частности, на конференциях: Философия права в России: теоретические принципы и нравственные основания» (СПбГУ, 2007), Проблемы становления гражданского общества в России (М., 2007), Б. Н. Чичерин и традиции философской и социально-политической мысли в России (Тамбов, 2013), а также на V Российском философском конгрессе (Новосибирск, 2009), на 23 Всемирном философском конгрессе (Греция, 2013).

Структура работы.

Структура диссертации определена поставленными автором целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, пяти глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы (312 наименований). Проблематика и логика построения глав и параграфов продиктованы стремлением выявить и максимально объективно, обстоятельно и последовательно проанализировать основные идеи и положения философской теории общества, созданной Чичериным, аргументировать ее концептуально-системный характер, а также выделить и проанализировать потенциально конструктивные для современности идеи ученого. Общий объем диссертации составляет 367 страниц машинописного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во ***Введении*** обосновывается актуальность темы, дается общая характеристика степени ее научной разработанности, определяются объект, предмет, методология диссертационного исследования, цель и задачи работы, ее научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость исследования, описывается апробация его результатов и структура работы.

Первая глава – ***«Мировоззренческие и методологические основания философской теории общества Б. Н. Чичерина»*** – состоит из трех параграфов. В главе решается диссертационная задача по выяснению мировоззренческих и методологических оснований философии общества Чичерина, поскольку известно, что мировоззрение ученого и избранная методология исследования могут оказывать весьма существенное влияние на проблематику разрабатываемых им учений, содержание теоретических построений, на формулируемые утверждения и выводы. Это особенно проявляется в социально-гуманитарных науках. Поэтому для нашего исследования важно знание существа мировоззрения и особенностей методологии ученого, которое

многое объясняет в научных теориях, помогает их адекватному пониманию и анализу.

В первом параграфе первой главы – ***«Система мировоззренческих оснований»*** – в соответствии с диссертационной задачей исследуется мировоззрение Чичерина. В параграфе показано, что мировоззрение во многом обусловлено фактами биографии ученого, а также значимыми событиями общественно-политической жизни России и других государств. Обосновывается идея о том, что мировоззрение Чичерина есть сложное духовное целое, которое сформировалось в результате длительной духовной эволюции и повлияло на проблематику, содержание и выводы его философии общества.

Избегая по возможности грубого механицизма, в параграфе исследуется структура мировоззрения с целью определения базовых элементов. Таковыми признаются и анализируются органично связанные между собой интеллектуальный, религиозный, нравственный, идеологический, философский элементы. Утверждается и обосновывается, что интеллектуальная составляющая мировоззрения стала результатом системного образования, самообразования, серьезных занятий наукой. Религиозность формировалась под воздействием воспитания, сложных духовных поисков, в том числе, кратковременного увлечения атеизмом. Подчеркивается, что религиозность, превратившись в убеждения, не только привела Чичерина к созданию фундаментального труда по философии религии – «Науке и религии», но и обусловила многие оценки и суждения в других сочинениях. Отмечаются высокие нравственные принципы и идеалы ученого, а также обосновывается тезис о том, что эта мировоззренческая составляющая во многом детерминировала внимание к теоретической разработке проблем нравственности, а также философскую оценку нравственности как феномена. Существо идеологической составляющей мировоззрения усматривается в признании, защите, теоретическом исследовании и обосновании человеческой свободы и общественного порядка как феноменов, базирующихся на праве. Утверждается, что философский элемент мировоззрения во многом сложился под влиянием филосо-

фии Канта и Гегеля. При этом показывается существенное собственное содержание, которое выражается, в частности, в трактовке свободы и активности человеческой личности, в экспликации философии и религии как двух важнейших форм человеческой духовности, гармонично дополняющих друг друга.

Во втором параграфе первой главы – ***«Единство религиозной веры и философской рациональности в познании метафизических сущностей»*** – развиваются определенные и важные для нашего исследования в целом идеи первого параграфа о взаимосвязи мировоззренческих элементов. В частности, в параграфе акцентируется и исследуется взаимосвязь религиозного и философского элементов мировоззрения Чичерина, которая, по нашему мнению, нашла свое выражение в признании существования и трактовке метафизических сущностей, а также в понимании возможностей их познания.

В связи с этим отмечается, что метафизическими сущностями Чичерин признает Бога, свободу, религиозную веру и разум человека. Показывается, что Бог понимается как метафизическая основа мира, как абсолютный разум, а свобода как метафизическая сущность связывается с бытием человека как духовного существа. Такая свобода выводится ученым за пределы социального пространства. Ее метафизический смысл усматривается в возможности возвышения личности к безусловной сущности, в возможности движения от чувственного к сверхчувственному. Религиозная вера эксплицируется как важнейший атрибут (наряду с разумом и волей) человеческой духовности, и мерило нравственности, и средство самосовершенствования, и критерий адекватности себе как вершине творения. Выявляется понимание человеческого разума. По мысли Чичерина, он возникает, выделяясь из разума Абсолютного, и является простейшим его элементом, а идея Бога существует в человеческом сознании потому, что человек является носителем частицы Абсолютного разумного начала и поэтому, чем более развит разум человека, тем отчетливее его понятие о Боге.

По нашему мнению, исходя из такой логики, Чичерин и утверждает, что онтологическое единство религиозной веры и человеческого разума проявляет себя в непротиворечивом единстве религии, науки и философии, возможности которых могут и должны использоваться для познания метафизических сущностей.

В третьем параграфе первой главы – ***«Система теоретической методологии»*** – в соответствии с диссертационной задачей анализируется методологическая система Чичерина: определяется ее структура и устанавливается взаимосвязь между элементами, выясняется роль и значение каждого из элементов в создании, содержании и обобщениях анализируемой в диссертации философской теории общества.

В параграфе показывается, что методологическая система Чичерина представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов. Этот комплекс включает теоретические подходы (философский идеализм, системный подход), научные принципы (единства религиозной веры и философской рациональности, историзма, детерминизма, всесторонности), научные методы (метод теоретического моделирования, сравнительного и многофакторного анализа, метод синтеза, метод аналогии, метод статистики), совокупность категорий. Выявляется значение выделенных частей методологической системы (семантика), их функциональная роль в теоретических построениях ученого. Формулируется и обосновывается тезис о том, что все элементы методологической системы обеспечили масштабность научного анализа, глубину и обоснованность выводов Чичерина.

Вторая глава диссертационной работы – ***«Философская антропология»*** – состоит из четырех параграфов. В главе начинается непосредственный анализ философской теории общества, разработанной Б. Н. Чичериным. Такой порядок анализа задан исследовательской логикой самого ученого, который утверждал, что «лицо составляет краеугольный камень всеобщего общественного здания; не зная природы и свойств человеческой личности, мы ни-

чего не поймем в общественных отношениях»[80]. В главе выявляются и подробно анализируются представления о базовых метафизических, природных и социальных началах, определяющих человеческую сущность и индивидуальное существование. Также акцентированы и проанализированы философско-антропологические аспекты в трактовке свободы, нравственности, права и собственности.

В первом параграфе второй главы – ***«Трактовка человека и человеческой личности»*** – раскрывается понимание Чичериным сущности человека. Показывается, что человек трактуется как единство бесконечного с конечным. Бесконечное связывается Чичериным с метафизическими началами в человеке, конечное – с природными и социальными его характеристиками. Метафизические начала в человеке: разум, свобода, религиозная вера. Существо человеческого разума усматривается в способности переходить от частного к безусловно общему и от безусловно общего опять возвращаться к частному. Свобода как метафизическая сущность, характеризуют бытие человека в качестве духовного существа. Существо свободы усматривается в возможности самоопределения человека, в действиях по отношению к окружающему миру и подчинении его в соответствии с человеческими потребностями и поставленными целями, во власти над характером человека. Религиозная вера трактуется как имманентная составляющая человеческой духовной сущности, в которой соединяются эмоциональные, волевые и разумные составляющие и которая связывает индивида с Богом и другими людьми, открывает человеку глубины собственного духовного мира, возможности его развития и совершенствования.

Конечные или природные начала в человеке связываются, прежде всего, с потребностями в размножении и обеспечении выживания. Социальное начало в человеке («человек есть существо общежительное»[81]) усматривает-

---

[80] *Чичерин Б. Н.* Философия права. СПб.: Наука, 1998. С.38.
[81] *Чичерин Б. Н.* Философия права. С.60.

ся в его стремлении к общению с себе подобными существами для удовлетворения своих материальных и духовных потребностей.

В параграфе также рассматривается трактовка феномена личности, поскольку, по нашему мнению, она является неотъемлемой и существенной частью философского понимания человека. Показана экспликация личности как метафизической субстанции, не сводимой только к фонтанированию частных и конечных во времени социально-психологических проявлений. В понимании личности важным представляется то, она рассматривается Чичериным как сложная система, в которой равно значимыми признаются: 1) метафизическая сущность, постоянно пребывающая, 2) единичная сущность, сосредоточенная в себе, 3) самостоятельная духовная сущность, выражающаяся в разуме и свободной воле. Представляется важным и акцентирование ученым того, что личность имеет права и достоинство, требует уважения к себе. В такой трактовке личность предстает не как малая единица большого цельного общественного организма, а как центр, с которого все в обществе начинается и к которому все возвращается.

На основании представленных материалов сделан вывод о том, что трактовка Чичериным человека и человеческой личности носит выраженный персоналистический и гуманистический характер, поскольку утверждаются ценности свободы, разума и веры в качестве начал, определяющих бытие человека.

Во втором параграфе второй главы – ***«Свобода, нравственность, право в контексте философской антропологии»*** – продолжен анализ понимания человека. Здесь внимание автора диссертации акцентировано на прояснении трактовки Чичериным свободы, нравственности и права в контексте философской антропологии. В параграфе определяется и показывается, что все три феномена – свобода, нравственность и право – трактуются как взаимосвязанные базовые основы и условия жизни человека и общества.

В свободе Чичерин видит определяющей фактор деятельности реальных людей в их общественно-исторической жизни. В этом случае свобода

противополагается необходимости, также обнаруживаемой в процессе исторического существования и развития в качестве закона общественной жизни. Кроме того, свобода рассматривается как одна из субстанций общественного целого, без которого невозможно его существование. (Подробно об этом сказано в предыдущем параграфе).

Далее в параграфе раскрывается понимание Чичериным нравственности как внутренней свободы человека, поясняются наиболее существенные аспекты ее понимания. Представленные материалы показывают, что нравственность оценивается как всепроникающая характеристика человеческого бытия. Ученый утверждает, что нравственность есть абсолютный закон, предписывающий делать добро и действовать на пользу ближнего. Он отмечает, что нравственность есть свободный выбор человека, поэтому результатом свободы выбора может стать выбор зла. Также утверждается, что нравственность обнаруживает себя в самоотречении во благо другого человека и в человеческой совести. Подчеркивается и то, что даже свои природные (физические) потребности человек должен удовлетворять нравственно, то есть, контролируя влечения и окрашивая их высокой духовностью.

Такая многоаспектность этических воззрений Чичерина становится особенно отчетливой в сравнении с этическими позициями других отечественных мыслителей. Поэтому в нашей работе акцентировано внимание на существовавшей полемике по вопросу понимания нравственности. В связи с этим показано, что Н. А. Бердяев критикует Чичерина за допущение возможности выбора зла в результате свободы нравственного выбора. Также отмечена критика Чичериным определенных этических позиций В. С. Соловьева: психологических оснований нравственности – стыда, жалости, благоговения, а также требований такого устройства управления, при котором бы «вся экономическая сфера была организованным добром, устрояемым и направляемым государственною властью»[82]. Указано, что Чичериным оспариваются и идеи Соловьева о принудительной нравственности.

---

[82] *Чичерин Б. Н.* О началах этики // Вопросы философии и психологии. 1897. Кн.4 (39). С.662.

Еще одним аспектом анализа в параграфе является трактовка Чичериным феномена права. Здесь философско-антропологический смысл мы усматриваем в трактовке права как внешней свободы и в идеях того, что право есть важнейший инструмент управления, способный во многом обеспечить цивилизованное бытие человека.

В третьем параграфе второй главы – ***«Собственность как материальная форма объективации свободы человека»*** – анализируется трактовка Чичериным феномена собственности. В параграфе формулируется и обосновывается идея о том, что предложенная ученым трактовка феномена собственности, помимо чисто экономического аспекта, имеет еще и философско-антропологический аспект.

Аргументируя это, мы показываем, что собственность понимается как материальная форма объективации человеческой свободы, поскольку ее возникновение связывается с первичным овладением человеком материей, а труд рассматривается как главное нравственное основание собственности. Философско-антропологический смысл усматривается нами в идеях Чичерина, согласно которым свобода человека при определенных условиях способна порождать собственность, а собственность способна во многом предопределять наличие, ограничение или отсутствие свободы человека и благополучие его жизни. Кроме того, философско-антропологический смысл имеют и идеи о собственности как объективном и фундаментальном личном и общественном благе, самим фактом своего существования, способствующим цивилизованности частной и общественной жизни. Ведь по Чичерину, благодаря собственности человек обретает в жизни «точку опоры, и орудия и цель для своей деятельности. Чем тверже эти точки опоры, это, так сказать, место сидения лица, тем свободнее оно может действовать, тем вернее те отношения, в которые оно вступает к другим, тем крепче и самый основанный на этих отношениях порядок»[83].

---

[83] *Чичерин Б. Н.* Собственность и государство. СПб.: РХГА, 2005. С.161.

В четвертом параграфе второй главы – ***«Объективация свободы человека в праве»*** – завершается анализ основных теоретических положений Чичерина, в которых, по нашему мнению, выражены его базовые философско-антропологические воззрения. В параграфе формулируется и обосновывается идея о том, что в праве ученый видит еще одну важнейшую форму объективации свободы человека, поскольку сущность права, основные права, свободы и обязанности человека трактуются им как важнейшие способы закрепления реальной автономии лица и как необходимое условие его цивилизованного бытия в обществе.

Трактовка права как объективации свободы человека усматривается не только в понимании Чичериным права как выражения внешней свободы лица, которая признается и закрепляется государством, и становится, тем самым, выражением гражданского равенства, но и в предложенной им модели правового статуса личности. Поэтому в параграфе проводится подробный анализ этой модели, включающей в себя широкий спектр личных и политических прав, а также определенный круг обязанностей.

Утверждается и обосновывается то, что при разработке модели правового статуса личности мыслитель исходит из классического либерального представления о необходимом и должном правовом положении человека в цивилизованном обществе. При этом мы акцентируем внимание на приверженности ученого принципам правопорядка и дисциплины, без которых цивилизованное существование общества он не мыслит. Таким образом, обосновывается идея о том, что в своих теоретических построениях Чичерин не выбирает между свободой и правом, а стремится четко определить принципиальную, но очень тонкую грань между свободой как антропологической доминантой и неизбежным ее ограничением посредством права.

В третьей главе – ***«Фундаментальные основания бытия общества»*** – продолжено решение главной диссертационной задачи по определению и исследованию идейного содержания философской теории общества Б. Н. Чичерина. Совокупность теоретических построений, обобщений и выводов, свя-

занных с пониманием мыслителем природных, материально-экономических и духовных устоев общества, трактуется в диссертационной работе как концепция фундаментальных оснований бытия общества.

В третьей главе показывается, что фундаментальные основания бытия общества Чичерин видит в природе, материально-экономической и духовной жизни общества. Идеи, связанные с трактовкой этих феноменов, анализируются и эксплицируются. Отмечается теоретическая и практическая ценность анализируемых идей, которая усматривается в том, что они побуждают заново осмысливать привычные понятия и устоявшиеся точки зрения по указанному кругу вопросов и могут быть использованы в современной социальной практике.

В первом параграфе третьей главы – ***«Природные и материально-экономические основания бытия общества»*** – выявляются и подробно анализируются идеи, связанные с пониманием природных и материально-экономических оснований бытия общества.

В параграфе проанализирована трактовка природы. Показано, что в теории Чичерина природа предстает как естественное основание бытия общества, во многом обуславливающее биолого-генетические и физические характеристики людей, особенности психологии и ментальности народов, определенные формы материальной и духовной культуры, даже политической организации и политической жизни общества, а также как условие, существенно детерминирующее материально-экономическую жизнь общества. Проанализированы воззрения, касающиеся принципов освоения природы и осуществления людьми материально-экономической деятельности. При этом показано, что такими принципами мыслитель однозначно признает законы самой природы, игнорирование которых считает невозможным, поскольку это непременно обернется против людей.

Теоретическая позиция Чичерина по анализируемому вопросу оценивается в нашей работе как позиция взвешенного географического детерминизма, поскольку им отстаиваются важнейшие идеи о взаимосвязи природы и

общества, об ответственности человека за сохранение гармонии в процессе его сосуществования в системе с природой. В этих идеях заключается глубокий рациональный смысл, в том числе, для современной материально-производственной практики людей.

Во втором параграфе третьей главы – ***«Духовные основания бытия общества»*** – анализируется трактовка Чичериным духовной жизни общества. В этой связи подробно рассматривается экспликация основных элементов духовной системы: религии, науки, искусства, нравов, воспитания. По итогам рассмотрения формулируется и обосновывается вывод о том, что духовная жизнь общества трактуется в качестве фундаментального основания бытия общества наряду с природой и материально-экономической жизнью, ибо в ней «выражается природа человека в отличие от животных»[84].

Такая трактовка духовной жизни общества свидетельствует о том, что Чичерин разделяет классическую историко-философскую идею об объективном единстве материальной и духовной составляющих человеческого существования.

В четвертой главе диссертации – ***«Организационные основания бытия общества»*** – обосновывается тезис о том, что теоретические положения Чичерина об институциональной организации общества, определяющей его существование и развитие именно как целостной системы, можно интерпретировать как концепцию организационных оснований бытия общества. В главе выявляются и анализируются основные идеи, указывающие на то, что общественные союзы эксплицируются в качестве ведущих форм организации жизни индивидов в социуме, в качестве крупных структурно-функциональных частей общественной системы, взаимодействующих между собой и тем обеспечивающих существование, воспроизведение, материальное и духовное развитие общества. Также показывается последовательное применение схемы-тетрады, которое проявляется в утверждениях о том, что общественные союзы объединяют индивидов, основываясь на общей цели,

---

[84] *Чичерин Б. Н.* Социология. Тамбов: ТОГУП «Тамбовполиграфиздат», 2004. С.50.

свободе, нравственности и праве. Кроме того, в главе отмечается взаимосвязь концепции организационных оснований бытия общества с другими социально-философскими концепциями.

В первом параграфе четвертой главы – ***«Семья как естественный человеческий союз»*** – обосновывается идея о том, что семья трактуется Б. Н. Чичериным со здоровых охранительных позиций и понимается как первичный естественный общественный союз, который не только организует и упорядочивает личную жизнь индивидов, социализирует новые поколения, но и является глубинным началом устойчивого бытия всего социума. По мысли ученого, основами существования семьи, скрепляющими всех его членов, являются супружество, родство, стремление к общему для всех благу, а также такие духовно-нравственные ценности как любовь, верность, уважение, забота, внимание и чувство долга, дружба, домашний очаг. В свете этого многие представленные в параграфе идеи и обобщения философа о статусе супругов, правах и обязанностях супругов, детей и родственников, а также очевидный и вполне объяснимый охранительно-патриархальный пафос в его суждениях не выглядят безнадежным анахронизмом. Напротив, мы полагаем, что они звучат исключительно современно и в наши дни, когда традиционная семья – этот важнейший общественный институт – переживает не лучшие времена. Кроме того, позитивной и актуальной мы считаем идею о семье как первичной ячейке гражданского общества, которую государство как верховный общественный союз обязано поддерживать, не вторгаясь при этом в сферу частной жизни микросоциума.

Во втором параграфе четвертой главы – ***«Гражданское общество как общественный союз»*** – анализируется комплекс идей о гражданском обществе. Показывается, что в анализируемой теории гражданское общество предстает как общественный союз, вырастающий наряду с церковью из развития семьи и находящий свое логическое выражение в развитии государства. По Чичерину, гражданское общество является одним из базовых организационных институтов общества, системой всей частной и общественной са-

моорганизации жизни, находящейся за пределами государства как главного носителя власти и управления в обществе.

В параграфе проясняется понимание Чичериным вопросов периодизации развития гражданского общества, его структуры, взаимодействия с другими общественными союзами, прежде всего, с государством, а также понимание различных сторон социальной, экономической и политической активности этого общественного союза. При этом отмечаются наиболее конструктивные, по нашему мнению, идеи о том, что в развитом гражданском обществе снимаются противоречия между индивидуализмом и коллективизмом в общественной жизни; открываются широкие возможности развития личной инициативы как основы развития общества; сводятся к минимуму все организации и регламенты, идущие от государственной системы и тормозящие инициативу личности. Также обосновывается тезис о том, что в последовательном развитии гражданского общества Чичерин видит основание и гарантии свободы личности в реализации ею своих материальных и духовных интересов, а также сопряженных с этой свободой суверенных прав каждого человека.

В параграфе отмечается спорность отдельных положений теории Чичерина: в частности, определение неоправданно глубоких исторических корней гражданского общества, неотчетливое разделение сословий и классов, некоторая громоздкость теоретических построений. Однако в целом в нашей работе учение о гражданском обществе оценивается как уникальный в своем роде результат комплексного исследования проблемы, достигнутый в отечественной философии во второй половине XIX–начале XX вв. и получивший развитие в базовых своих положениях в современных исследованиях гражданского общества.

В третьем параграфе четвертой главы – ***«Церковь как духовно-религиозный общественный союз»*** – рассматривается трактовка церкви как общественного союза. Показано, что в теории Чичерина церковь предстает как важная организационная структура общества. Выявлено, что организую-

щая роль церкви усматривается ученым в укреплении единства общества на основе веры в истинное и вечное Благо, в ее деятельности, направленной на утверждение священных истин, распространение и поддержание нравственности, в руководстве человеческой совестью и поведением, в утешении душ, очищении и смирении помыслов и поступков людей. Особо акцентированы идеи, связанные с выяснением нравственной роли церкви, которую Чичерин признает очень важной. В связи с этим показано глубокое и всестороннее обоснование нравственного назначения церкви, служащего, по мысли ученого, духовному объединению и общению людей, защите принципов свободы и самостоятельности в вопросах выбора и исповедания религии.

В параграфе также обращено внимание на то, что в церковь оценивается Чичериным и как метафизическое духовное образование, поскольку признается божественным установлением, существующим вне и независимо от изменчивой индивидуальной человеческой воли и противоречивой деятельности.

Анализ обеих ипостасей бытия церкви (как общественного союза и как метафизического духовного образования) позволяет нам утверждать, что учение Чичерина о церкви одновременно принадлежит его философской теории общества и философии религии.

В четвертом параграфе – ***«Государство как верховный общественный союз»*** – рассматривается трактовка Чичериным института государства. Показывается, что в анализируемой теории возникновение государства объясняется на основе схемы-тетрады, согласно которой первичный общественный союз – семья – порождает два других союза: гражданское общество и церковь, слияние которых порождает государство. Выявляется, что государство трактуется как верховный общественный союз, воплощающий в себе власть и реализующий ее в законе, как союз, организующий и направляющий существование и развитие всей общественной системы. Отмечается, что в государстве ученый усматривает ценнейший результат человеческой деятельности, впитавший в себя в снятом виде всю мудрость прошедших веков, народ-

ную веру и традиции, опыт и здравый смысл в организации совместной жизни многих поколений. Показано, что государство оценивается как основной политический институт и ведущий субъект политической жизни, призванный устанавливать и охранять нормы права, регулировать с их помощью общественные отношения, призванный правовыми методами защищать физического субъекта, структуры гражданского общества, а также объединять разнонаправленные и противоречивые начала других общественных союзов, превращая общество в целостную систему.

Значительное внимание в параграфе уделено трактовке Чичериным феномена государственной власти. Выявлены и проанализированы главные, по нашему мнению, идеи ученого в этом вопросе. Во-первых, это идеи, связанные с обоснованием исторического значения государства, в котором государственная власть должна быть сильной, но верной духу либерализма. Во-вторых, идеи о том, что сила государственной власти состоит в следовании нравственным принципам, праву и соответствующей духу времени и исторической традиции форме государственного управления.

Пятая глава – ***«Философия истории»*** – посвящена анализу теоретических построений Б. Н. Чичерина, связанных с пониманием им смысла и закономерностей исторического развития общества. В главе формулируется и обосновывается тезис о том, что совокупность идей об источниках и движущих силах исторического развития, об общественном идеале, о периодизации исторического процесса, о ведущих способах объективации (воплощения) истории образуют философию истории, которая признается в нашей работе завершающей частью анализируемой философской теории общества.

В первом параграфе пятой главы – ***«Бытие истории: смысл, закономерности, особенности»*** – показывается, что Чичерин ищет глубинный смысл истории и находит его во взаимодействии метафизических сил и человека, разумного и деятельного, переводящего благодаря своей деятельности потенциальную историю в целесообразную реальность, устремленную к истинным ценностям общего блага как определенному социальному идеалу.

При этом общее благо связывается им со свободой личности и общества, с утверждением нравственности и права, с легитимностью и справедливостью власти, с ростом благосостояния и образованности общества, с нравственным потенциалом народа и его внутренним духовным единством, с сохранением исторических традиций, с политической и правовой культурой управляющих и управляемых. В диссертации такие векторы социально-политического развития оцениваются как свидетельство высокой степени доверия Чичерина к человечеству и оптимизма его философской теории.

Важным аспектом анализируемой философии истории признается трактовка исторических закономерностей, которая также рассматривается в параграфе. Установлено, что постепенное утверждение ценностей общего блага оценивается Чичериным как проявление исторической закономерности. К объективным закономерностям исторического развития причисляется и развитие религии, усматриваемое в существовании первобытных религий, христианства, религии Духа, которая призвана привести мир к совершенству. Закономерным признается тесное взаимодействие в новое время европейских народов и прохождение ими одних и тех же ступеней развития, что приводит к формированию у них общих начал. Этот вывод Чичерина, по нашему мнению, констатирует становление европейской интеграции как определенной закономерности и результата всего предшествующего исторического развития.

В параграфе акцентируется внимание на отмеченных ученым особенностях исторического развития. В качестве таковых он чаще всего называет и исследует события российской истории: развитие сельской общины, становление и развитие государственности и права, формирование сословий, влияние православной религии на общественную жизнь. Сформулированные в этом контексте суждения и выводы ученого признаются в нашей работе как весьма ценные для изучения и понимания всех перипетий российской истории.

Во втором параграфе пятой главы – ***«Трактовка реформы как способа объективации исторического развития»*** – анализируется трактовка реформы. Мы полагаем, что совокупность идей, в которых выражено понимание реформы целесообразно считать частью философии истории, поскольку этот феномен явно трактуется в качестве определенного способа объективации исторического развития.

В параграфе проясняется понимание Чичериным существа реформы. Показано, что он видит в реформе способ достижения гражданского согласия между обществом и властью, путь к утверждению принципов свободы, нравственности и права, условие преодоления социального радикализма и социально-политической конфронтации, действие, способное предотвратить потенциально возможные народные возмущения, даже революции. Из этого следует, что реформа признается ученым оптимальным способом развертывания исторической эволюции.

В третьем параграфе пятой главы – ***«Трактовка революции как способа объективации исторического развития»*** – завершается анализ основных положений философии истории. Трактовка революции признается частью философии истории, поскольку этот феномен рассматривается и оценивается Чичериным как еще один способ объективации исторического развития.

В параграфе показано резко негативное личное отношение Чичерина к революции как проявлению истории, а также подробно проанализированы его теоретические позиции по этому вопросу. Формулируется и обосновывается идея о том, что ученый не видит в революции созидательного исторического потенциала, поскольку она трактуется как категорически неприемлемый путь исторического развития, отбрасывающий общество назад, обрекающий его на страдания и невосполнимые человеческие, материальные и духовно-нравственные потери.

В ***Заключении*** подводятся итоги и обобщаются результаты исследования, формулируются основные выводы, намечаются перспективы дальнейшей разработки рассмотренной проблематики.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии:

1. *Лобеева В. М.* Социальная философия Б. Н. Чичерина: системный анализ. Монография / В. М. Лобеева. М.: «Канон +» РООИ «Реабилитация», 2012. 304 с. (19 п.л.).

2. *Лобеева В. М.* Феномен радикализма: актуальные идеи критической концепции Б. Н. Чичерина // Экстремизм как философская проблема: коллективная монография / научный ред. В. Ш. Сабиров. Новосибирск: НГАСУ (Сибстрин), 2011. С.90–101. (0,5 п.л.).

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук:

3. *Лобеева В. М.* Б. Н. Чичерин об основных направлениях реформирования российской государственности // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Серия: Гуманитарные науки. 2008. №3. С.13–18. (0,5 п.л.).

4. *Лобеева В. М.* Философско-правовая концепция семьи как общественного союза в либерально-консервативной трактовке Б. Н. Чичерина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. №8. С.244–251. (0,7 п.л.).

5. *Лобеева В. М.* Универсальные характеристики и национальные особенности бытия сословий: концепция Б. Н. Чичерина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Серия: Гуманитарные науки. 2009. №4. С.3–11. (0,65 п.л.).

6. *Лобеева В. М.* Проблема собственности в философии истории Б. Н. Чичерина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2010. №2. С.69–77. (0,65 п.л.).

7. *Лобеева В. М.* Критика социального радикализма Б. Н. Чичериным // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. №6. С.169–175. (0,65 п.л.).

8. *Лобеева В. М.* Социальная философия Б. Н. Чичерина: анализ содержания основных категорий // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Серия: Гуманитарные науки. 2010. №3. С.44–53. (0,7 п.л.).

9. *Лобеева В. М.* Социальная философия Б. Н. Чичерина: анализ системы теоретической методологии // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Серия: Гуманитарные науки. 2011. №1. С.21–29. (0,7 п.л.).

10. *Лобеева В. М.* Философия политики Б. Н. Чичерина: особенности учения и актуальные идеи // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2011. Т.9. Выпуск 1. С.125–131. (0,7 п.л.).

11. *Лобеева В. М.* Экономическая жизнь общества: актуальные идеи социально-философского учения Б. Н. Чичерина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2011. №1. С.20–25. (0,6 п.л.).

12. *Лобеева В. М.* Объективация свободы человека в праве: анализ философской концепции Б. Н. Чичерина // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. 2011. №15 (76)/11. С.263–273. (0,65 п.л.).

13. *Лобеева В. М.* Религия, наука, философия: основные идеи и особенности концепции Б. Н. Чичерина // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия I: Богословие. Философия. 2012. Выпуск 2 (40). С.59–72. (0,9 п.л.).

14. *Лобеева В. М.* Церковь как общественный союз: анализ философской концепции Б. Н. Чичерина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. Выпуск 8 (112). С.246–251. (0,65 п.л.).

15. *Лобеева В. М.* Гражданское общество: анализ философской концепции Б. Н. Чичерина // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2012. №3. С.111–116. (0,5 п.л.).

16. *Лобеева В. М.* Материальное бытие общества: особенности и актуальные идеи социально-философского учения Б. Н. Чичерина // Вестник РГГУ. Серия: Философские науки. Религиоведение. 2012. №17. С.63–70. (0,6 п.л.).

17. *Лобеева В. М.* Социальная философия Б. Н. Чичерина: концептуально-системный характер // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. Выпуск 7 (147). С.138–143. (0,65 п.л.).

Другие публикации:

18. *Лобеева В. М.* Проблема свободы в научном наследии Б. Н. Чичерина // Философия права в России: теоретические принципы и нравственные основания: Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет; факультет философии и политологии, 15–17 ноября 2007 года. СПб.: СПбГУ, 2007. С.66–69. (0,25 п.л.).

19. *Лобеева В. М.* Б. Н. Чичерин о взаимодействии гражданского общества и государства // Вестник Брянского государственного технического университета. 2007. №3. С.93–100. (0,75 п.л.).

20. *Лобеева В. М.* Из истории развития представлений о взаимодействии гражданского общества и государства в русской философии (Б. Н. Чичерин) // Проблемы становления гражданского общества в России: Материалы Всероссийской конференции. М.: Российское философское общество, 2007. С.162–178. (1 п.л.).

21. *Лобеева В. М.* Либеральная парадигма в «Философии права» Б. Н. Чичерина // Проблемы современного антропосоциального познания: Сборник статей / под общей ред. Э. С. Демиденко. Брянск: БГТУ, 2007. Выпуск 5. С.61–70. (0,5 п.л.).

22. *Лобеева В. М.* Великий социальный мыслитель // Вестник Брянского государственного технического университета. 2008. №1. С.115–120. (0,5 п.л.).

23. *Лобеева В. М.* Собственность как объективация свободы (на примере концепции Б. Н. Чичерина) // Проблемы современного антропосоциального познания: Сборник статей / под общей ред. Н. В. Попковой. Брянск: БГТУ, 2008. Выпуск 6. С.187–197. (0,65 п.л.).

24. *Лобеева В. М.* Основные идеи философско-антропологического учения Б. Н. Чичерина // Міжнародна наукова конференція «Дні науки філософського факультету – 2008»: Київ, Київський національний університет, 16–17 квітня, 2008 року. Матеріали доповідей та виступів. В 10-ти ч. Київ: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2008. Ч.VIII. С.50–52. (0,15 п.л.).

25. *Лобеева В. М.* Философия права Б. Н. Чичерина: проблема нравственных оснований // Философия права в России: Сборник статей / под ред. С. И. Дудника, Е. Н. Лисанюк, И. Д. Осипова. СПб.: СПбГУ, 2008. С.199–217. (1 п.л.).

26. *Лобеева В. М.* Место и роль гражданского общества в концепции социально-политического идеала Б. Н. Чичерина // Философия и социальная динамика XXI века: проблемы и перспективы: Материалы III Международной научной конференции. Омск, Омский государственный университет, Высшая школа г. Фехт, ФРГ, 1–3 октября 2008 года. В 2-х ч. Омск: Антропо-Топос, 2008. Ч.1. С.263–270. (0,45 п.л.).

27. *Лобеева В. М.* Б. Н. Чичерин о философии взаимодействия личности и политической власти // Система избирательных комиссий: становление, развитие, перспективы: Сборник статей и материалов III Всероссийской научно-практической Чичеринской конференции. Тамбов, избирательная комиссия Тамбовской области, администрация Тамбовской области, Тамбовская областная Дума; Тамбовский государственный университет, 22–23 мая 2008 года. Тамбов: Издательство ООО «Центр-пресс», 2008. С.76–79. (0,3 п.л.).

28. *Лобеева В. М.* Нравственно-аксиологическая парадигма в философии права Б. Н. Чичерина // Вестник Брянского государственного технического университета. 2008. №4. С.111–120. (0,95 п.л.).

29. *Лобеева В. М.* Философские проблемы политического реформаторства: концепция Б. Н. Чичерина // Проблемы современного антропосоциального познания: Сборник статей / под общей ред. Н. В. Попковой. Брянск: БГТУ, 2009. Выпуск 7. С.123–133. (0,5 п.л.).

30. *Лобеева В. М.* Универсальные начала бытия цивилизованного социума: теория и практика // Россия в меняющемся мире: государство, право, политика: Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции. Пенза, Пензенский государственный университет, 18 апреля 2009 года. Пенза: ПГУ, 2009. С.209–213. (0,2 п.л.).

31. *Лобеева В. М.* Сущность и основные этапы генезиса российского либерализма. Период становления // Вестник Брянского государственного технического университета. 2009. №2. С.150–158. (0,9 п.л.).

32. *Лобеева В. М.* Б. Н. Чичерин о сильном правовом государстве и общественной стабильности: современное прочтение классического наследия // Наука. Философия. Общество: Материалы V Российского философского конгресса. Новосибирск, 25–28 августа 2009 года. В 3-х т. Новосибирск: Параллель, 2009. Т.III. С.90. (0,1 п.л.).

33. *Лобеева В. М.* К вопросу о рациональности и вере // Рациональность и вера: Тезисы международной научной конференции. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет, факультет философии и политологии, 19–21 ноября 2009 года. СПб.: СПбГУ, 2009. С.138–139. (0, 1 п.л.).

34. *Лобеева В. М.* Концепция социально-политической элиты в отечественной философской мысли (Б. Н. Чичерин) // Социально-гуманитарные исследования в БГТУ: Сборник статей / под общей ред. А. Ф. Степанищева. Брянск: БГТУ, 2009. С.69–75. (0,35 п.л.).

35. *Лобеева В. М.* Роль государства и права в экономике: актуальные идеи отечественной философии // Актуальные проблемы экономики и права в современных условиях: Статьи и тезисы докладов 4-й Международной научно-практической конференции. Пятигорск, Международная академия финансовых технологий, 23–24 октября 2009 года. В 2-х ч. Пятигорск: МАФТ, 2009. Ч.2. С.72–77. (0,3 п.л.).

36. *Лобеева В. М.* Философское осмысление взаимоотношений государства, общества, церкви: актуальность классического наследия // Государство, общество, церковь в истории России XX века: Материалы IX Международной научной конференции. Иваново, 10–11 февраля 2010 года. В 2-х ч. Иваново: Ивановский государственный университет, 2010. Ч.1. С.499–506. (0,45 п.л.).

37. *Лобеева В. М.* Проблема Абсолюта: единство религиозной веры и философской рациональности (концепция Б. Н. Чичерина) // Проблемы современного антропосоциального познания: Сборник статей / под общей ред. Н. В. Попковой. Брянск: БГТУ, 2010. Выпуск 8. С.171–177. (0,4 п.л.).

38. *Лобеева В. М.* Социально-политическая парадигма российского классического либерализма второй половины XIX века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2010. №1. С.62–75. (1 п.л.).

39. *Лобеева В. М.* Концепция личных прав в философии права Б. Н. Чичерина: современное прочтение // Выборы. Регионы. Модернизация: Сборник статей и материалов V Всероссийской научно-практической Чичеринской конференции. Тамбов, избирательная комиссия Тамбовской области, администрация Тамбовской области, Тамбовская областная Дума, Тамбовский государственный университет, 2–3 сентября 2010 года. Тамбов: Издательство ООО «Евростиль», 2010. С.51–58. (0,5 п.л.).

40. *Лобеева В. М.* Правовой статус личности: анализ философской концепции Б. Н. Чичерина // Проблемы современного антропосоциального по-

знания: Сборник статей / под общей ред. Н. В. Попковой. Брянск: БГТУ, 2011. Выпуск 9. С.69–80. (0,85 п.л.).

41. *Лобеева В. М.* Проблемы избирательного права в философии права Б. Н. Чичерина // Общественный контроль на выборах: институты, компетенции, практики: Сборник статей и материалов VI Всероссийской научно-практической Чичеринской конференции. Тамбов, избирательная комиссия Тамбовской области, администрация Тамбовской области, Тамбовская областная Дума, Тамбовский государственный университет, 15 сентября 2011 года. Тамбов: Евростиль, 2012. С.130–137. (0,3 п.л.).

42. *Лобеева В. М.* Философия нравственности Б. Н. Чичерина // Философия морали. Тоска по русскому аристократизму (К 70-летию со дня рождения В. П. Фетисова): Материалы международного этико-философского семинара им. Андрея Платонова. Воронеж, Воронежский государственный университет, Воронежская государственная лесотехническая академия, 12–13 мая 2011 года. М.: Флинта, Наука, 2012. С.253–264. (0,8 п.л.).

43. *Лобеева В. М.* Cultural constructive potential of social-and-philosophical ideas by B. N. Chicherin // XXIII World Congress of Philosophy. Philosophy as Inquiry and Way of Life. Abstracts. Athens 04–10 August 2013. Greece, Athens: University of Athens, School of Philosophy, University Campus-Zografos. 2013. S.413–414. (0,1 п.л.).

44. *Лобеева В. М.* Социальная философия Б. Н. Чичерина: культурно-конструктивный потенциал идей // Б. Н. Чичерин и традиции философской и социально-политической мысли в России: материалы Международной научной конференции. 20-23 ноября 2013 года / отв. ред.: Н. В. Медведев, Н. М. Аверин, А. Н. Алленов; М-во обр. и науки РФ [и др.]. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина. 2013. С.288–291. (0,5 п.л.).

45. *Лобеева В. М.* Система мировоззренческих оснований социальной философии Б. Н. Чичерина // Философские традиции и современность. Ежегодник. Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина. 2013. №2 (4). С.77–87. (0,9 п.л.).

46. *Лобеева В. М.* Духовная жизнь общества: анализ философской концепции Б. Н. Чичерина // Вестник СПбГУ. Серия 17: Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2014. Выпуск 2. С.43–51. (0,8 п.л.).

Лобеева Вера Михайловна

(Россия)

Философская теория общества Б. Н. Чичерина

В диссертационной работе формулируется и обосновывается тезис о том, что философская теория общества Б. Н. Чичерина – это концептуальная система. Показано, что концептуальный характер теории заключается во взаимосвязанных идеях, выражающих воззрения ученого по классическим философским вопросам: об основаниях и условиях бытия общества, о доминантных организационных институтах общества, об историческом процессе, его направленности и способах объективации. Определяются и анализируются основные части теории: философская антропология, концепция фундаментальных оснований бытия общества, концепция организационных оснований бытия общества, философия истории. Формулируется вывод об оптимистическом характере теории. Оптимизм усматривается в идеях, согласно которым историческое развитие постепенно идет в направлении достижения цивилизованного социального пространства, связанного с признанием социально-правовой ценности личности, обладающей широким спектром прав и свобод, с утверждением сбалансированного сосуществования гражданского общества и правового государства, с воплощением идеалов общего блага. Обосновывается вывод о наличии современного культурно-конструктивного потенциала в теории. Такой потенциал усматривается в развиваемых ученым универсальных идеях свободы, гуманизма, нравственности, человеческого достоинства, просвещения, права, правопорядка, гражданского общества, правового государства. Социально-философские идеи Чичерина сопоставляются с идеями известных мыслителей мировой и отечественной философии. Проведенное исследование дает достаточно оснований считать социально-философскую теорию Чичерина важной частью философской традиции и одним из первых системных исследований общества в отечественной философии.

Lobeeva Vera Mikhailovna

(Russia)

Philisophic society theory by B. N. Chicherin

The thesis formulates and gives proof to the point that philisophic society theory by B.N. Chicherin is a conceptual system. It is shown that the conceptual character of the theory lies in the iterrelated ideas which express the scholar's view of classical philosophic issues: grounds and conditions of social being of the society, dominant organizational institutions of the society, historical process, its orientation and ways of objectivation. The thesis determines and analyses the main parts of the theory: philosophic anthropology, the concept of fundamental grounds of social being of the society, philosophy of history. It also formulates the conclusion of the optimistic character of the theory. The author sees the optimism in the ideas according to which the historical development gradually develops along the lines of achieving the civilized social space, connected with the recognition of social and legal value of the person having a wide range of rights and liberties, of the statement of balanced coexistence of the civil society and the law-based state, of the implementation of the ideals of the public good. The paper gives proof of the conclusion of the presence of modern cultural and constructive potential in the theory. This potential is seen in the universal ideas of freedom, humanism, morality, human dignity, public education, law, law –and-order, civil society, law-based state which were developed by the scholar. Chicherin's socio-philosophic ideas are compared with the ideas of famous thinkers of the world and home philosophy. The research made gives enough grounds to consider Chicherin's socio-philosophic theory an important part of philosophic tradition and one of the first systems studies of the society in home philosophy.

Подписано в печать 05.09.2016.Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Офсетная печать. Усл. печ. л. 2,2. Уч.-изд. л. 2,2. Тираж 100 экз. Заказ 89.

Издательство Брянского государственного технического университета
241035, Брянск, бульвар 50-летия Октября, 7, БГТУ. 58-82-49
Лаборатория оперативной полиграфии БГТУ, ул. Институтская, 16